



Alejandro Guevara Sanginés y José Lara Pulido

Abril, 2014

# Mapeo de Fondos Disponibles a Nivel Nacional e Internacional para Financiar Proyectos REDD+ en México

ALIANZA MÉXICO PARA LA REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN

## **Introducción**

El presente documento incluye un mapeo de los fondos disponibles a nivel internacional y nacional para financiar proyectos REDD+ en México. Este análisis cuantifica los montos, el origen y las características de los proyectos a financiar, así como sus requerimientos.

Secciones:

1. Una cuantificación de los recursos financieros de fuentes internacionales que actualmente están dirigidos al apoyo de proyectos de bajo carbono y pago por servicios ambientales.
2. Un diagnóstico de los programas y medidas fiscales actuales, a nivel nacional, que son consistentes con el financiamiento de proyectos REDD+.
3. Un análisis de los programas públicos que son consistentes con proyectos REDD+, pero que están fuera del sector forestal.
4. Un análisis de la actual legislación y estatus de la propiedad agraria y de cómo esto puede obstaculizar o facilitar el financiamiento de proyectos REDD+.

## 1. Recursos financieros de fuentes internacionales para el cambio climático

En la primera sección de este documento se presenta un análisis general de los fondos destinados al cambio climático a nivel internacional y nacional. Posteriormente, se particulariza el análisis al contexto REDD+. En la Figura 1 se presenta un esquema que permite representar el análisis que se presenta a lo largo de las dos primeras secciones de este documento.

**Figura 1.**  
**Fondos de cambio climático y fondos REDD+.**



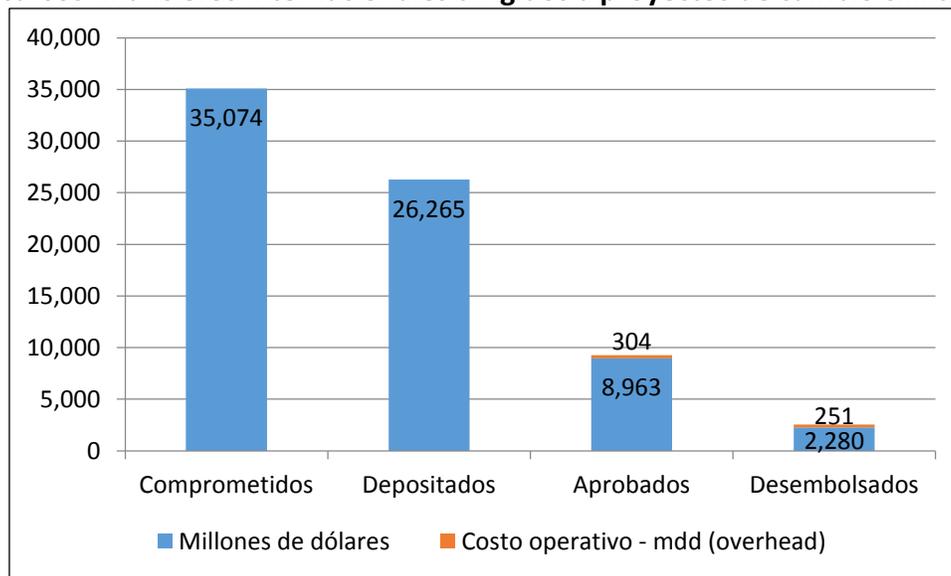
Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en el diagrama, los fondos REDD+ son un subconjunto de los fondos de cambio climático. Se inicia el análisis a partir de los fondos de cambio climático pues se cuenta con una base homogénea y sistematizada de información. Posteriormente, se presenta un análisis nacional de los fondos REDD+ en México.

En la presente sección se presenta un análisis de los fondos disponibles para financiar proyectos de cambio climático a nivel internacional. La información que se presenta proviene del sitio [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org), el cual está dirigido por investigadores asociados al *think tank Overseas Development Institute* (ODI). La metodología de recopilación de información se describe en este mismo sitio. Las fuentes de información principales son: (i) los sitios web de cada fondo de financiamiento, (ii) comunicados oficiales a organismos internacionales de organismos donantes y (iii) conferencias de prensa, entre otros. De acuerdo con el sitio, cada fuente se verifica a partir de la comunicación con los administradores de los fondos. El sitio presenta información del origen y destino de los recursos financieros dirigidos a proyectos REDD+.

En la Figura 2 se presentan los fondos internacionales dirigidos a proyectos de cambio climático.

**Figura 2.**  
**Recursos financieros internacionales dirigidos a proyectos de cambio climático.**



Fuente: Climate Funds Update (2013).

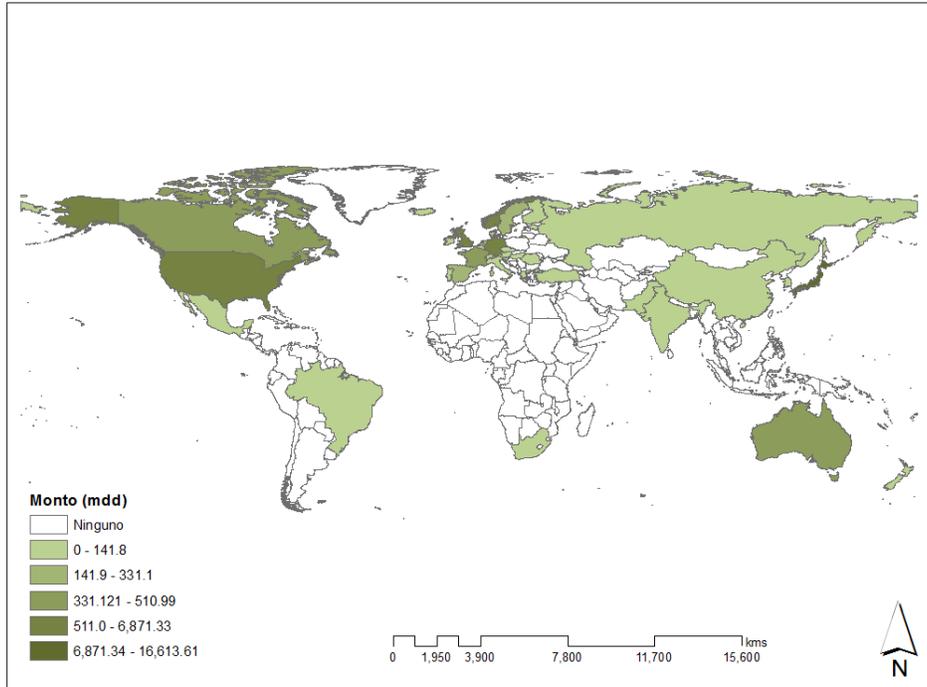
En total se han comprometido 35 mil millones de dólares (mmdd), de los que se tiene registro hasta la fecha. De este monto, 26 mmdd (72%) se han depositado, 9 mmdd (26%) se han aprobado para fondear proyectos específicos y sólo 2 mmdd (6%) se han desembolsado.<sup>1</sup>

En las Figuras 3 y 4 se presenta la distribución geográfica de los fondos de cambio climático (por origen). Japón ha comprometido casi 50% de los fondos totales, y ha depositado 84% de los mismos. En segundo lugar se ubica el Reino Unido, el cual ha comprometido casi 7 mmdd (20% del total), pero sólo ha depositado la mitad de este monto.

---

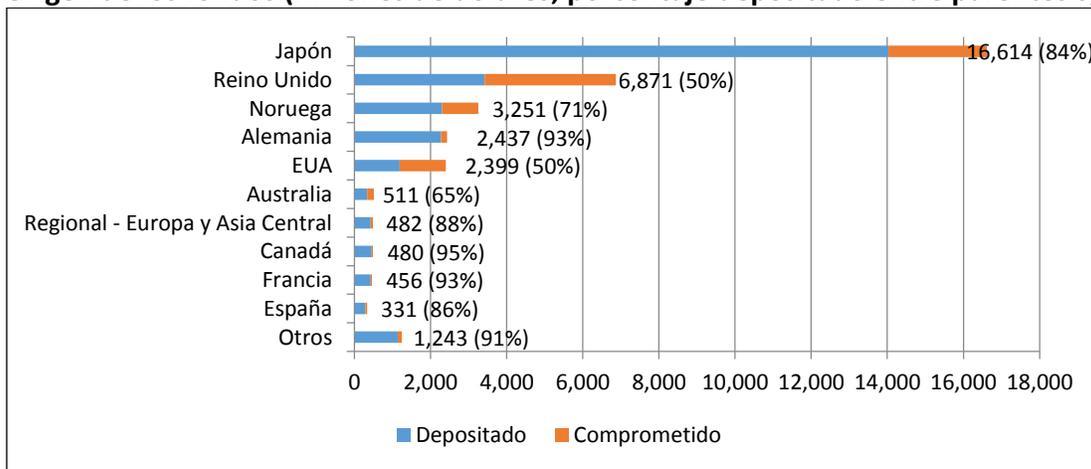
<sup>1</sup> Desembolsado no significa necesariamente que los recursos se hayan ejecutado.

**Figura 3.**  
**Origen de los fondos (millones de dólares comprometidos).**



Fuente: Elaboración propia con información de Climate Funds Update (2013).

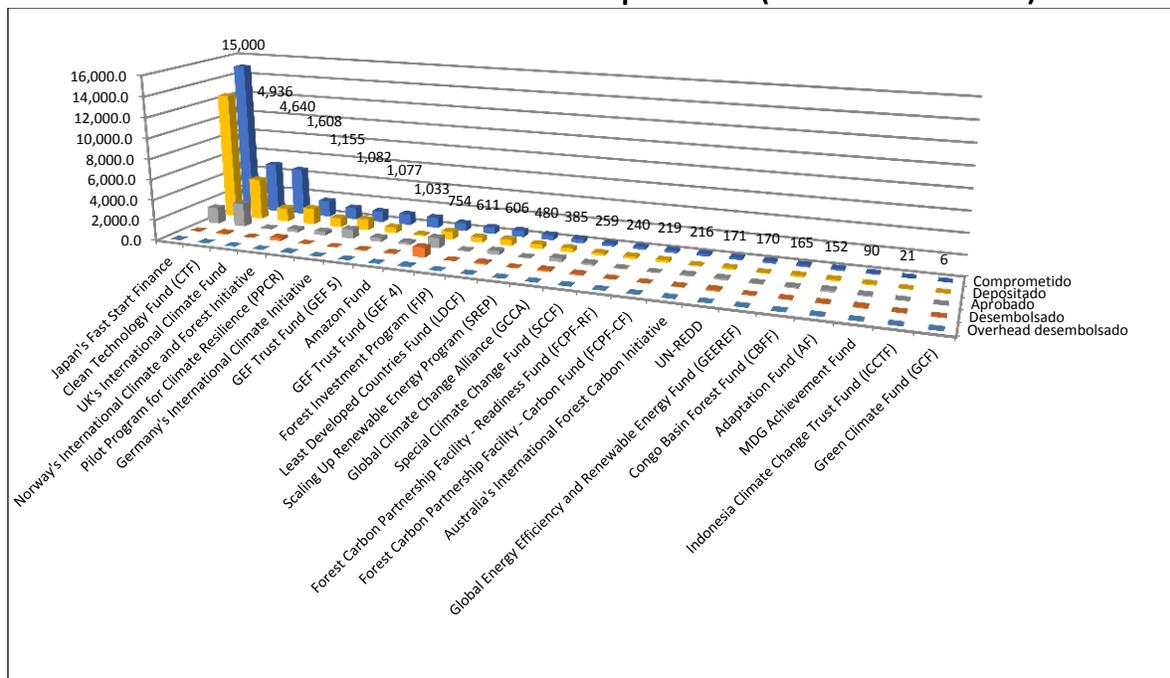
**Figura 4.**  
**Origen de los fondos (millones de dólares, porcentaje depositado entre paréntesis).**



Fuente: Elaborado a partir de información de Climate Funds Update (2013).

En la Figura 5 se puede apreciar la distribución de financiamiento por fondo específico. Del total de 35 mdd comprometidos, 15 mdd (43%) provienen del *Japan's Fast Start Finance*, de los cuales 12.5 mdd ya se han depositado (48% del total depositado). Cabe mencionar al *GEF Trust Fund*, el cual agrupa a 183 países, organizaciones civiles y al sector privado para atender problemas ambientales globales, pues de este fondo se han desembolsado 956 mdd, el cual es un monto muy superior al desembolsado de cualquier otro fondo.

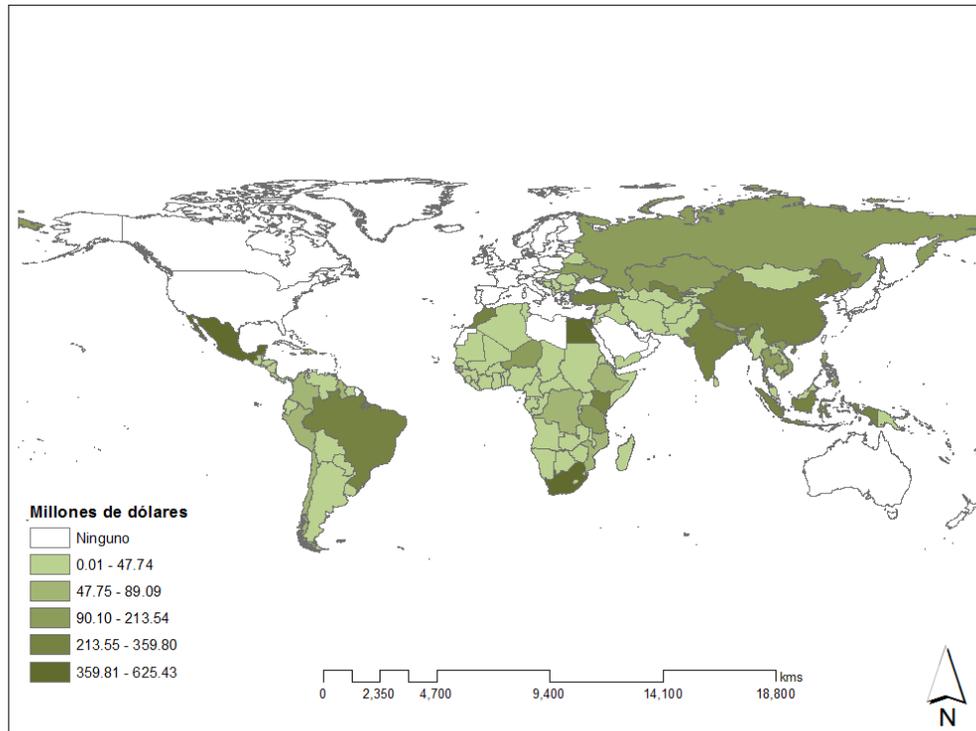
**Figura 5.**  
**Financiamiento al cambio climático por fondo (millones de dólares).**



Fuente: Elaborado a partir de información de Climate Funds Update (2013).

En la Figura 6 se muestra el destino del financiamiento de fondos de cambio climático. Los países receptores más importantes son México, Egipto y Sudáfrica, mismos que agrupan 24% del total de fondos. En la Figura 7 se profundiza este análisis.

**Figura 6.**  
**Destino del financiamiento (millones de dólares aprobados).**



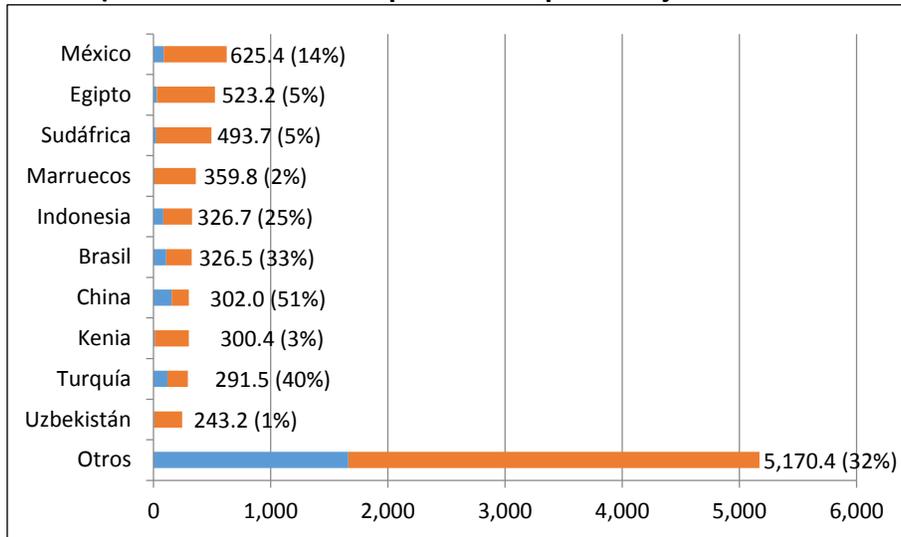
Fuente: Elaborado a partir de información de Climate Funds Update (2013).

En la Figura 7 se muestra el destino de los fondos de cambio climático por país. Como se puede observar, México es el país al que se le han aprobado la mayor cantidad de fondos de todo el mundo, con 625 mdd. Sin embargo, de este monto, sólo 14% (88 mdd) se ha desembolsado. En contraste, Brasil, China y Turquía, países a los que se les ha aprobado menos fondos, han desembolsado mayores montos con 107 (33%), 154 (51%) y 117 mdd (40%), respectivamente.

Un hecho adicional que resalta de la Figura 7 es la amplia dispersión del destino de los fondos. Lo anterior se puede comprobar observando que más de 5 mmdd (58% de todos los fondos aprobados) están distribuidos en diferentes países.

Figura 7.

Destino de los fondos (millones de dólares aprobados – porcentaje desembolsado entre paréntesis)



Fuente: Elaborado a partir de información de Climate Funds Update (2013).

Los fondos aprobados para México provienen en su mayoría del *Clean Technology Fund* (CTF), el cual otorga financiamiento a países de ingresos medios para escalar proyectos demostrativos, la transferencia y el desarrollo de tecnología limpia. Cabe señalar que a pesar de que se han aprobado recursos significativos, sólo 7% de ellos se han desembolsado. Por el contrario, del *GEF Trust Fund* se han desembolsado un total de 42 mdd, que representa 92% del total aprobado de este fondo. Este fondo apoya la reducción de emisiones de GEI a través de proyectos de eficiencia energética, transporte sustentable, manejo del uso del suelo, del cambio de uso de suelo y forestal. El Fondo opera desde 1994, y recibe nuevos recursos cada 4 años, lo que pudiera sugerir que es un fondo operado con una amplia experiencia y que ello esté relacionado con sus altos niveles de desembolso de recursos (ver figura 8).

**Figura 8.**  
**Financiamiento al cambio climático en México (millones de dólares)**

<b>Fundador</b>	<b>Aprobado</b>	<b>Desembolsado</b>
Clean Technology Fund (CTF)	465.59	33
Forest Investment Program (FIP)	57.63	0.07
GEF Trust Fund (GEF 4)	41.33	41.33
GEF Trust Fund (GEF 5)	4.55	0.91
Germany's International Climate Initiative	44.125	0
Japan's Fast Start Finance	0.2	0
Norway's International Climate and Forest Initiative	7.5	7.5
Special Climate Change Fund (SCCF)	4.5	4.5
<b>Total general</b>	<b>625.425</b>	<b>87.31</b>

Fuente: Elaborado a partir de información de Climate Funds Update

En la Figura 9 se presentan los proyectos específicos que han recibido fondos de cambio climático en México. Como se mencionó, la mayor parte de los recursos aprobados provienen del *Clean Technology Fund (CTF)* y por ende, los proyectos a los que se le han aprobado recursos tienen que ver, en su mayoría con tecnología limpia.

Sobresalen también los proyectos forestales financiados por el *Forest Investment Program (FIP)*, a los que se les ha aprobado 58 mmdd para financiar estrategias de bajo carbono, acciones de mitigación y resiliencia, inclusión financiera y producción sustentable en paisajes forestales y áreas agrícolas. No obstante, de este fondo sólo se han desembolsado 70 mil dólares.

**Figura 9.**  
**Proyectos específicos en México (cifras en millones de dólares)**

Fondo	Proyecto	Aprobado	Desembolsado
Clean Technology Fund (CTF)	Ecocasa (Programa de Eficiencia Energética 2ª parte)	51.6	0
	Eficiencia en iluminación y electrodomésticos	50	23.7
	Programa de Eficiencia Energética 1ª parte	24.4	0
	Plan de Energía Renovable	53.38	0
	Energía eólica en el sector privado	15.6	0
	Programa de transporte urbano	200	9.3
	Programa de Energía Renovable (Propuesta 3)	70.61	0
Total Clean Technology Fund (CTF)		465.59	33
Forest Investment Program (FIP)	Creación de una línea de financiamiento de estrategias de bajo carbono en paisajes forestales	0.25	0
	Financiando estrategias de bajo carbono en paisajes forestales	15	0
	Proyecto de cambio climático y bosques en México	42	0
	Mitigación, resiliencia e ingresos sostenibles en paisajes forestales	0.18	0
	Fortaleciendo la inclusión financiera de ejidos y comunidades a través de la asistencia técnica y desarrollo de capacidades para actividades de bajo carbono en paisajes forestales	0.1	0.07
	Producción sustentable en áreas de uso agrícola	0.1	0
Total Forest Investment Program (FIP)		57.63	0.07
GEF Trust Fund (GEF 4)	Quinta Comunicación Nacional ante la CMNUCC	2.71	2.71
	Proyecto de Sistemas Fotovoltaicos Integrados	1	1
	Sistema de servicios de energía integrados en localidades rurales de México	15	15
	Proyecto de eficiencia en iluminación y electrodomésticos	7.12	7.12
	Desarrollo rural en México	10.5	10.5
	Mitigación del cambio climático a través del Manejo Forestal Sustentable y desarrollo de capacidades en el Sureste de México	5	5
Total GEF Trust Fund (GEF 4)		41.33	41.33
GEF Trust Fund (GEF 5)	Respuesta integral a forzadores de clima de vida corta (SLCFs) promoviendo energía limpia y eficiencia energética	0.91	0.91
	Sexta Comunicación Nacional ante la CMNUCC	3.64	0
Total GEF Trust Fund (GEF 5)		4.55	0.91
Germany's International Climate Initiative	Viviendas con techos solares	4.65	0
	Cambio climático y administración de áreas protegidas	5.44	0
	Mitigación del cambio climático en cinco ecosistemas representativos	2.33	0
	Programa de cooperación para la adaptación al cambio climático en la Sierra Madre de Chiapas	2.04	0
	Incorporando al sector bancario en el financiamiento a la energía sustentable	0.315	0
	Alianza México-Alemana para el Cambio Climático	3.84	0
	Programa México-Alemañ de NAMAs	8.96	0
	Protección y aprovechamiento sustentable de la biodiversidad costera y marina en el Golfo de California	16.55	0
Total Germany's International Climate Initiative		44.125	0
Japan's Fast Start Finance	Plan de Manejo de Vehículos al Final de su Vida Útil	0.2	0
Total Japan's Fast Start Finance		0.2	0
Norway's International Climate and Forest Initiative	Monitoreo, reporte y verificación de emisiones y su reducción	7.5	7.5
Total Norway's International Climate and Forest Initiative		4.55	0.91
Special Climate Change Fund (SCCF)	Adaptación al cambio climático de humedales costeros	4.5	4.5
Total Special Climate Change Fund (SCCF)		4.5	4.5
<b>Total general</b>		<b>625.425</b>	<b>87.31</b>

Fuente: Elaborado a partir de información de Climate Funds Update (2013).

## 1.1. Fondos adicionales

### ***Paquete de Colaboración Banco Mundial-México sobre bosques y cambio climático***

La información presentada en la Figura 7 omite fondos adicionales provenientes de un paquete de colaboración financiera entre el Banco Mundial y México de bosques y cambio climático. En esta

figura se incluye al *Forest Investment Program* (FIP) que es parte de este paquete; no obstante, hay fondos adicionales que se han comprometido de otras fuentes.

### ***Préstamo de Inversión Específica para Bosques y Cambio Climático (SIL)***

En particular, el Préstamo de Inversión Específica para Bosques y Cambio Climático (SIL) asciende a 350 mdd y tiene como objetivos el fortalecimiento institucional y cooperación intrainstitucional y el apoyo para el fortalecimiento de comunidades en cuanto al manejo sostenible de los bosques y la compensación de servicios ambientales a través de un esquema de incentivos (Banco Mundial, 2011).

### ***Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)***

Adicionalmente, a través del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF), México ha sido elegible para recibir 3.6 mdd para la realización de estudios y actividades de diseminación de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD).

### ***Préstamo para Políticas de Desarrollo (DPL)***

Finalmente, el Préstamo para Políticas de Desarrollo (DPL) para el Fortalecimiento de la resiliencia social al cambio climático, asciende a 300 mdd y tiene como objetivo elevar la resiliencia social al cambio climático a través de la planeación al cambio climático a nivel estatal, a la reducción de los riesgos de desastre y desarrollo territorial a nivel municipal, y el manejo forestal sustentable a nivel de comunidad (Banco Mundial, 2012).

### ***Alianza México REDD+***

En enero 19 de 2012 los gobiernos de Estados Unidos y México firmaron un acuerdo de entendimiento para apoyar el Programa para el Desarrollo Bajo en Emisiones (MLED, por sus siglas en inglés) y el Programa Alianza México de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (M-REDD+, por sus siglas en inglés) por un monto de 29 millones de dólares. Este acuerdo involucra a

la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), a diversas dependencias del gobierno mexicano (SEMARNAT, SENER, CONAFOR, CONANP, CONUEE), a organizaciones no gubernamentales (TNC, *Rainforest Alliance*, Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable, Centro de Investigación *Wood Hole*).<sup>2</sup>

El objetivo de la Alianza M-REDD+ es asistir la implementación de la estrategia REDD+ en México, a través de fortalecer las capacidades técnicas e institucionales de las organizaciones civiles, de las comunidades que dependen del bosque, disseminando información, diseñando e implementando proyectos a pequeña escala, creando la arquitectura financiera de la estrategia y contribuyendo a la conformación del Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) necesarios (The REDD desk, 2011).

### ***Fondos adicionales al Clean Technology Fund***

De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) (2013), al *Clean Technology Fund* (CFT) se le adicionaron 34.4 mdd para el manejo de riesgos en la exploración geotérmica. Esta inversión tiene como objetivo incentivar la inversión privada en energía geotérmica. En una fase inicial, se canalizarán recursos a través de seguros, garantías y contribuciones de capital. En una segunda fase, se canalizarán fondos a través de líneas de crédito para proyectos geotérmicos de productores independientes que descarguen electricidad en la red eléctrica o para autoconsumo.

### **1.2. Financiamiento internacional a iniciativas REDD+ en México**

A partir de la información presentada en la sección anterior, en la Figura 10 se presenta el subconjunto de fondos que son compatibles con la estrategia REDD+ en México. Esta tabla se construyó a partir de la Figura 6, excluyendo los fondos que no tienen relación con la estrategia

---

<sup>2</sup> [http://finanzascarbono.org/noticias\\_externas/preparacion-de-mexico-para-redd-crucial-para-preservar-valiosos-recursos-y-frenar-el-cambio-climatico/](http://finanzascarbono.org/noticias_externas/preparacion-de-mexico-para-redd-crucial-para-preservar-valiosos-recursos-y-frenar-el-cambio-climatico/)  
<http://www.rainforest-alliance.org/es/newsroom/news/mexico-redd-program-release>

REDD+ e incluyendo aquellos adicionales que no se registran en el sitio de *Climate Funds Update*. El monto total estimado de fondos REDD+ en México asciende a 758 mdd.

**Figura 10.**  
**Fondos REDD+ en México.**

Fondo	Proyecto Específicos	Aprobado
MREDD	Fortalecer las capacidades técnicas e institucionales de las organizaciones civiles, de las comunidades que dependen del bosque, disseminando información, diseñando e implementando proyectos a pequeña escala.	29
	Crear la arquitectura financiera de la estrategia.	
	Contribuir a la conformación del Sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) necesarios	
Préstamo de Inversión Específica para Bosques y Cambio Climático (SIL)	Fortalecimiento institucional y cooperación intrainstitucional Apoyo para el fortalecimiento de comunidades en cuanto al manejo sostenible de los bosques y la compensación de servicios ambientales a través de un esquema de incentivos	350
Préstamo para Políticas de Desarrollo (DPL)	Planeación al cambio climático a nivel estatal	300
	Reducción de los riesgos de desastre y desarrollo territorial a nivel municipal	
	Manejo forestal sustentable a nivel de comunidad	
Forest Investment Program (FIP)	Creación de una línea de financiamiento de estrategias de bajo carbono en paisajes forestales	0.25
	Financiamiento de estrategias de bajo carbono en paisajes forestales	15
	Proyecto de cambio climático y bosques en México	42
	Mitigación, resiliencia e ingresos sostenibles en paisajes forestales	0.18
	Fortalecimiento de la inclusión financiera de ejidos y comunidades, a través de la asistencia técnica y el desarrollo de capacidades, para actividades de bajo carbono en paisajes forestales	0.1
	Producción sustentable en áreas de uso agrícola	0.1
Total Forest Investment Program (FIP)		57.63
GEF Trust Fund (GEF 4)	Desarrollo rural en México (promoción y adopción de tecnologías ambientalmente sustentables en los agronegocios).	10.5
	Mitigación del cambio climático a través del Manejo Forestal Sustentable y desarrollo de capacidades en el Sureste de México	5
Total GEF Trust Fund (GEF 4)		15.5
Germany's International Climate Initiative	Cambio climático y administración de áreas protegidas	5.44
	Mitigación del cambio climático en cinco ecosistemas representativos	2.33
	Programa de cooperación para la adaptación al cambio climático en la Sierra Madre de Chiapas	2.04
	Alianza México-Alemana para el Cambio Climático	3.84
	Programa México-Alemania de NAMAs	8.96
Total Germany's International Climate Initiative		22.61
Norway's International Climate and Forest Initiative	Monitoreo, reporte y verificación de emisiones y su reducción	7.5
Special Climate Change Fund (SCCF)	Adaptación al cambio climático de humedales costeros	4.5
<b>Total general</b>		<b>757.74</b>

Fuente: Elaborado a partir de información de *Climate Funds Update* y Banco Mundial (2011, 2012)

### 1.3. Fondos REDD+ en México de acuerdo a información de *Voluntary REDD+ Database*

En la Figura 11 se presentan los fondos REDD+ en México a partir de otra fuente de información, a saber, de la *Voluntary REDD+ Database*. Esta base de datos se construye a partir del reporte voluntario de países e instituciones relacionados con proyectos REDD+. De acuerdo a esta fuente de información en México se ha canalizado 1,731 millones de dólares, de los cuales se han desembolsado 1,165 millones de dólares (68%).

**Figura 11.**  
**Fondos REDD+ en México reportados en Voluntary REDD+ Database**

Título del Acuerdo	Total de la contribución (mdd)	Total desembolsada (mdd)	Financiado	Tipos de acciones para emprender
Alianza México-Canadá para el Medio Ambiente y Bosques de Grupo de Trabajo			Canadá	Actividades de creación de capacidad y conciencia local, demostración y piloto, sistema de monitoreo
Análisis de referencia REDD +	0.4		CI - Conservación Internacional	
Estrategia de REDD + para la región de Chiapas	1.8		CI - Conservación Internacional	
Apoyo a la Preparación para la preparación de propuestas (R-PP) Formulación y Preparación de la preparación.	3.6		FCPF - Forest Carbon Partnership Facility	Estrategia REDD y otras políticas preparativos, las consultas de las partes interesadas y el compromiso
País Apoyo a la Ejecución	0.126		FCPF - Forest Carbon Partnership Facility	Estrategia REDD y otras preparaciones de política
Plan de inversiones para México	60	1.2	FIP - Forest Investment Program	Actividades de capacitación y concientización local, demostración y piloto, gobernanza, supervisión y evaluación, la estrategia REDD y otras preparaciones de políticas, la transformación social y sectorial, los beneficios sociales y ambientales, las consultas de las partes interesadas y el compromiso
Apoyo a la Red Latinoamericana y del Caribe de Fondos Ambientales (RedLAC)	0.1	0.1	Francia	
Préstamo para políticas Climáticas (REDD + parte)	42	42	Francia	
Conservación de los bosques en el Ameca-Manantlán en el corredor de la biodiversidad Las medidas de conservación en cinco ecosistemas	2.1	2.1	Francia	
El cambio climático y la gestión de áreas protegidas	2.16		Alemania	Demostración y actividades piloto
Beneficios de REDD-Plus: los países y las comunidades en el diseño de esquemas de distribución de beneficios favorables a los pobres REDD-Plus Facilitación	5.53		Alemania	Demostración y actividades piloto
La mitigación del cambio climático a través de la Gestión Forestal Sostenible (SFM) y el desarrollo de capacidades	2.36		Alemania	Los pagos y los sistemas de transacciones, consultas de las partes interesadas y el compromiso
La transformación de la gestión de los bosques de producción comunitarios ricos en biodiversidad mediante la creación de capacidades nacionales para los instrumentos basados en el mercado - en el marco del Programa de Manejo Forestal Sostenible (MFS)	7.7		GEF - Global Environment Facility	Actividades de creación de capacidad y la conciencia local, demostración y piloto, Monitoreo y Evaluación, Sistema de vigilancia, Social y los beneficios ambientales
La conservación de las cuencas costeras para lograr múltiples beneficios ambientales a nivel mundial en el contexto de los cambios del entorno	7.7		GEF - Global Environment Facility	Creación de construir capacidad y conciencia local, demostración y actividades piloto, monitoreo y evaluación, beneficios sociales y ambientales
Evaluación ambiental y la valoración económica de los servicios ambientales que brindan los bosques costeros de Veracruz, México	39.51		GEF - Global Environment Facility	Actividades de creación de capacidad y la conciencia local, demostración y piloto, los beneficios sociales y ambientales
Proyecto para mejorar las salvaguardias	0.47	0.18	ITTO - International Tropical Timber Organization	Capacidad de creación y conciencia local, demostración y actividades piloto, sistemas de pagos y transacción, investigación, beneficios sociales y ambientales.
Estrategia Nacional REDD +	0.06		Japón	Estrategia REDD y otras preparaciones de políticas, investigación
Mitigación de las actividades forestales en el Programa Especial de Cambio Climático	30		México	
Terceros Acuerdo de reparto de costes entre el Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en relación con la "mejora de preparación para REDD + en México y Fomento de la cooperación Sur-Sur"	1104	1104	México	Otro, Transformación Social y Sectorial, Beneficios Sociales y ambientales
Ejecución de las acciones de REDD + en áreas de acción temprana a través de la construcción de mecanismos de gobernanza local.	15	7.5	Noruega	Capacidad de creación y conciencia local, Sistemas de Monitoreo, estrategia REDD y otras preparaciones de política, Escenario de referencia de desarrollo.
Inter municipal modelo de gobernanza para la aplicación de los mecanismos locales de REDD +	2.5	0.25	EC - European Commission	Creación de capacidad y la conciencia local, demostración y actividades piloto, Gobierno, Sistema de Monitoreo
Programa Intermunicipal para el Desarrollo Forestal Integrado vinculada a la Estrategia Nacional REDD +: Ayuquila-Armeria y otras cuencas prioritarias.	0.1	0.1	España	Gobierno, la estrategia REDD y otras preparaciones de políticas, investigación
Mitigación del cambio climático a través de la gestión forestal sostenible y la creación de capacidad en los Estados de México en el sureste (Campeche, Oaxaca, Chiapas).	0.3	0.3	Francia	Capacidad de creación y la conciencia local, piloto y de demostración, la gobernanza, la estrategia REDD y otras preparaciones de políticas, investigación
Fondo Estratégico sobre el Clima, Contrato de Préstamo Programa de Inversión Forestal para el "Proyecto de Bosques y cambio climático"	5		GEF - Global Environment Facility	Creación de capacidad y la conciencia local, sociales y transformación sectorial
Fondo Estratégico sobre el Clima, Acuerdo del Programa de Inversión Forestal subvención para el proyecto "Bosques y cambio climático"	16.34		FIP - Forest Investment Program	Actividades de capacitación y concientización local, demostración y piloto, gobierno, estrategia REDD y demás preparaciones de políticas, la transformación social y sectorial, los beneficios sociales y ambientales, las consultas de las partes interesadas y el compromiso
Bosque Gobierno indicativa de cofinanciación para "Proyecto de Bosques y Cambio Climático"	25.66		FIP - Forest Investment Program	Actividades de capacitación y concientización local, demostración y piloto, gobierno, estrategia REDD y demás preparaciones de políticas, la transformación social y sectorial, los beneficios sociales y ambientales, las consultas de las partes interesadas y el compromiso
Plan de Preparación REDD para México	333		México	Transformación actividades de construcción de capacidades y la conciencia local, demostración y piloto, Gobierno, Social y Sectorial, beneficios sociales y ambientales, las consultas de las partes interesadas y el compromiso
Reforzar la preparación para REDD + en México y permitir la cooperación Sur-Sur	3.8		FCPF - Forest Carbon Partnership Facility	Estrategia REDD y otras políticas preparativos, las consultas de las partes interesadas y el compromiso
Implementación de la estrategia REDD +	8.038	7.5	Noruega	Sistema de seguimiento, otros, investigación
Asistencia inventario de carbono forestal	3		EUA	Creación de capacidad y la conciencia local, sistema de vigilancia, la estrategia REDD y otras preparaciones de política
Programa de Competitividad México	0.46		EUA	Creación de capacidad y la conciencia local, monitoreo y evaluación, la estrategia REDD y otras preparaciones de política
Reducción de Emisiones de México derivadas de la Deforestación y Degradación (MREDD)	0.5		EUA	
Programa de Desarrollo de Baja Emisión de México	6.95		EUA	
	1		EUA	
<b>Total</b>	<b>1,731.26</b>	<b>11,165.23</b>		

Fuente: Elaboración Propia

## **2. Programas y estímulos fiscales nacionales consistentes con la estrategia REDD+ en México**

### ***Programas dentro del sector forestal***

Desde el año 2001, México ha adoptado una política activa para la conservación y uso sustentable de los recursos forestales. En ese año se crea la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR). Esta Comisión tiene a su cargo la ejecución de los instrumentos de política pública en materia forestal. Estos instrumentos se agrupan de manera general en dos grandes categorías: (i) servicios ambientales y (ii) desarrollo forestal.

En el caso de los servicios ambientales la CONAFOR otorga apoyos para (CONAFOR, 2013):

- (i) Pago de servicios ambientales hidrológicos y de conservación de la biodiversidad.
- (ii) Restauración de suelos y bosques.
- (iii) Reforestación.

En el caso de desarrollo forestal la CONAFOR otorga apoyos para (CONAFOR, 2013):

- (i) Estudios forestales (manifestación de impacto ambiental, programas de manejo, estudios técnicos, entre otros).
- (ii) Silvicultura (prácticas de manejo, tecnificación, caminos forestales, entre otros).
- (iii) Certificación.

En la Figura 12 se presenta la evolución de los distintos instrumentos de política, a cargo de la CONAFOR. Como se puede observar el presupuesto en términos reales se ha incrementado en casi el doble de 2007 a 2012. Este importante incremento se debió al impulso que dio el gobierno mexicano al tema ambiental, mismo que era un eje estratégico de la planeación nacional.

**Figura 12.**  
**Programas consistentes con esquemas REDD+ (presupuesto original, millones de pesos).**

Categoría	Número	Subprograma	2007	2008	2009	2010	2011	2012
S	44	ProÁrbol - Programa de Desarrollo y Producción Forestal	856	763	736	249	618	0
S	45	ProÁrbol - Programa de Plantaciones Forestales Comerciales	600	1,028	948	383	0	0
S	110	ProÁrbol - Programa de Pago por Servicios Ambientales	124	116	542	719	834	0
S	122	ProÁrbol - Programa de Conservación y Restauración de Ecosistemas Forestales	1,375	0	1,182	885	1,718	0
S	136	ProÁrbol - Programa de Servicios Ambientales por Captura de Carbono, Biodiversidad y Sistemas Agroforestales	449	297	286	181	0	0
S	219	ProÁrbol - Pago por Servicios Ambientales	0	0	0	0	0	1,986
S	226	ProÁrbol - Apoyo para las Acciones Preventivas de Incendios Forestales	0	0	54	43	0	0
U	3	ProÁrbol - Producción de Planta y Programas Especiales de Restauración Forestal	0	858	753	785	794	0
U	5	ProÁrbol - Programa para el Desarrollo Forestal Comunitario y para el Desarrollo Regional Forestal	0	110	107	563	625	0
U	6	ProÁrbol - Programa de Asistencia Técnica para el Acceso a los Programas Forestales	0	128	123	86	0	0
U	12	Prevención y gestión integral de residuos	0	0	0	764	0	0
U	14	Sistema de Información Ambiental	0	0	95	0	0	0
U	36	ProÁrbol - Desarrollo Forestal	0	0	0	0	0	2,444
E	13	ProÁrbol - Prevención y Combate de Incendios Forestales	0	0	603	689	641	0
E	14	ProÁrbol - Protección Forestal	0	0	0	0	0	2,022
<b>Total</b>			<b>3,404</b>	<b>3,301</b>	<b>5,429</b>	<b>5,345</b>	<b>5,231</b>	<b>6,453</b>

Fuente: CONEVAL (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012). *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social*. Disponible en <http://web.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Paginas/historico.aspx>

En el documento *Readiness Preparation Proposal* (CONAFOR, 2011) el gobierno mexicano, a través de la CONAFOR, establece que se crearán sinergias con el Programa para el Desarrollo Forestal Comunitario y para el Desarrollo Regional Forestal (antes conocido como PROCYMAF) para la estrategia REDD+. A través de los años, este programa se ha mostrado como un instrumento efectivo para el involucramiento de comunidades en el desarrollo forestal, generando beneficios de carácter económico, ambiental y social (Guevara y Lara, 2012).<sup>3</sup> En Banco Mundial (2011) se establece también que si bien hay áreas de oportunidad para la mejora, este modelo se considera un buen punto de partida para la estrategia REDD+.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Libro CONAFOR.

<sup>4</sup> PAD (Berenice Hernández)

Por otra parte, el Programa de Pago por Servicios Ambientales se ha demostrado como un instrumento medianamente efectivo para reducir la deforestación (Alix-García *et al.*, 2010).<sup>5</sup> Por tanto, estaría correctamente orientado hacia la estrategia REDD+.

En Banco Mundial (2011) se establece la consolidación de los programas de Silvicultura Comunitaria, de Desarrollo Forestal, de Servicios Ambientales del Bosque y los Programas Especiales,<sup>6</sup> como parte del Proyecto sobre Bosques y Cambio Climático, el cual se encuentra en elaboración por el gobierno mexicano y desde un inicio se creó teniendo en mente que facilitara la implementación de la estrategia REDD+. Asimismo, como parte de este proyecto se tiene el objetivo de integrar las diferentes intervenciones de política de la CONAFOR, con el objetivo de crear sinergias entre los mismos y elevar su efectividad en la conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos forestales.

### 3. Programas fuera del sector forestal

En la Figura 12 se presentan algunos programas con potencial para incorporarse a esquemas consistentes con REDD+, pues operan en el contexto rural y en cercanía a ecosistemas forestales. Como se puede observar, el presupuesto de estos programas excede, por mucho, el presupuesto destinado específicamente al sector forestal. En particular, sobresalen los programas de SAGARPA Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura (6.7 mil millones de pesos – mmdp), PROCAMPO (17.6 mmdp) y el Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales (7.3 mmdp). Si bien estos programas han incorporado en los últimos años consideraciones ambientales, su énfasis se orienta principalmente a elevar la producción y productividad agropecuarias. Cabe señalar que lo anterior ha sido reconocido por la OCDE (2013:7).

---

<sup>5</sup> <https://www.amherst.edu/media/view/271480/original/ltc%2Bbrief%2B11-S-pes%2Band%2Bdefor%2Bmex.pdf>

<sup>6</sup> Éstos incluyen al Programa Especial Cuencas Costeras en el Estado de Jalisco, Programa Especial Cutzamala, Programa Especial Pátzcuaro-Zirahuén, Programa Especial para la conservación, restauración y aprovechamiento de la selva Lacandona, y Programa Especial para la Restauración de Microcuencas en Zonas Prioritarias.

**Figura 12.**  
**Programas con potencial para incorporar a esquemas REDD+ (presupuesto original, millones de pesos).**

Cat.	Núm.	Programa	Siglas	Presupuesto orig. 2012
S	184	Programa Turismo Alternativo en Zonas Indígenas	PTAZI	212
S	185	Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena	PROCAPI	211
U	8	Manejo y Conservación de Recursos Naturales en Zonas Indígenas	MANCON	35
S	230	Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura		6,743
S	231	Programa de Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO para Vivir Mejor	PROCAMPO para Vivir Mejor	17,575
S	233	Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural		2,963
S	234	Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales		7,287
E	5	Apoyo al cambio tecnológico en las actividades agropecuarias, rurales, acuícolas y pesqueras		1,208
S	46	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	PROCODES	210
U	20	Fomento para la Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre		157
U	21	Programa de Desarrollo Institucional y Ordenamientos Ecológicos Ambientales		41
U	22	Programa de Mitigación y Adaptación del Cambio Climáticos		211
U	25	Programa de Recuperación y Repoblación de Especies en Peligro de Extinción		9
U	32	Programa de Fortalecimiento Ambiental en las Entidades Federativas		1,447
U	34	Programa de Monitoreo Biológico en Áreas Naturales Protegidas	PROMOBI	12
U	35	Programa de Manejo de Áreas Naturales Protegidas	PROMANP	10
E	5	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable		29
<b>Total</b>				<b>38,630</b>

Fuente: CONEVAL (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012). *Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social.*<sup>7</sup>

En este sentido, hay oportunidades para crear sinergias entre programas públicos de distintas dependencias del gobierno, para crear una estrategia de financiamiento integrada. Lo anterior, es de particular importancia pues el presupuesto de estos programas es muy superior a todos los fondos internacionales que se han comprometido en México, para financiar proyectos REDD+.

<sup>7</sup> Disponible en <http://web.coneval.gob.mx/Evaluacion/IPFE/Paginas/historico.aspx>

Cabe mencionar que algunas dependencias del gobierno ya han comenzado este proceso. Por ejemplo, Financiera Rural actualmente está diseñando líneas de crédito para financiar proyectos en el sector forestal, que son consistentes con REDD+, a través del fondo FIP.

Finalmente, los recursos internacionales pueden fungir como detonadores de inversiones nacionales, pero para ello se requiere de la participación de otras dependencias del gobierno. La forma de lograr esto es a través de compatibilizar los incentivos de estas dependencias con el uso sustentable de los recursos forestales. Algunas alternativas para ello son la promoción de proyectos en el terreno agropecuario pero que compatibilizan la actividad forestal, como los sistemas agroforestales y silvopastoriles. De no encontrarse alternativas para compatibilizar los objetivos de política de las dependencias fuera del sector forestal, difícilmente se podrán aprovechar los amplios recursos que de por sí se destinan a sectores que pueden ser compatibilizados en un esquema REDD+.

La misma SAGARPA ha reconocido la oportunidad que ofrece la estrategia REDD+ para impulsar la actividad agropecuaria y forestal desde una visión más integral que tome en cuenta el potencial de mitigación de gases de efecto invernadero que tienen estos sectores.<sup>8</sup> Asimismo, la SAGARPA es miembro, junto con la SEMARNAT de la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (CICC). En este sentido, la postura institucional de esta agencia reconoce la importancia que tiene impulsar políticas tanto en el contexto REDD+, como en el más amplio contexto del cambio climático.

Si bien esta postura institucional ha sido manifestada por la SAGARPA, a nivel operativo, se percibe la necesidad de analizar a más profundidad la ejecución de las intervenciones en materia agropecuaria para identificar si actualmente son compatibles con los objetivos REDD+. Aquí presentamos una breve descripción de los principales programas que opera SAGARPA y una valoración de si son consistentes con los objetivos REDD+.

---

<sup>8</sup> <http://www.sagarpa.gob.mx/desarrolloRural/Documents/Vision%20SAGARPA%20REDD%20LG.pdf>

***Programa de Apoyo al Ingreso Agropecuario: PROCAMPO para vivir mejor***

El Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) fue creado en 1993 en sustitución al modelo de precios de garantía que existían en esa época. El programa tuvo como objetivo desacoplar la producción del subsidio y para ello se otorgaba un subsidio por hectárea agrícola a partir de un padrón previamente identificado. Este desacoplamiento se diferenciaba del anterior esquema de precios de garantía en el sentido de que no se sujetaba la producción de algún producto para recibir el apoyo, el único requisito era haber sembrado con anterioridad algún cultivo elegible. Este esquema de transferencias tenía los objetivos de elevar la productividad del campo, incentivar la reconversión productiva, elevar la competitividad, entre otros.

No obstante, como se reconoce en FAO (2011) los problemas para los que fue concebido el programa siguen vigentes, e incluso algunos se han acentuado, tales como la degradación y deforestación de los ecosistemas forestales. Los autores consideran que el programa ayuda a compensar el ingreso de algunos productores, es decir, de forma similar a como lo hace el programa Oportunidades, y para otros les ayuda a comprar algunos insumos de producción. Comentan que si el programa no se condiciona al cumplimiento de otros objetivos, por ejemplo, ambientales, difícilmente será efectivo para cumplir los objetivos para los que fue creado.

En este sentido, consideramos que PROCAMPO, por lo menos en su diseño, no contraviene los objetivos de la estrategia REDD+. Sin embargo, requeriría de modificaciones en su operación para que no sólo ejerciera un papel neutral, sino que contribuyera a reducir la presión sobre los ecosistemas. De manera análoga al programa Oportunidades esto podría hacerse sujetando el subsidio a la realización de actividades compatibles con la conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales. Finalmente, cabe señalar que de manera anecdótica se ha señalado que frecuentemente los técnicos encargados de operar el programa en las comunidades exigen haber producido algún cultivo para la entrega de apoyos, lo cual contravendría con el objetivo inicial de desacoplar la producción del subsidio. Sin embargo, no disponemos información sobre la magnitud y extensión de esta evidencia anecdótica.

Con base en lo anterior, para compatibilizar el PROCAMPO con la estrategia REDD+ sería necesario evaluar la conveniencia de incorporar en las Reglas de Operación del programa algunas salvaguardas ambientales y de diagnosticar si efectivamente a nivel operativo se sujeta la entrega de apoyos a la producción, y en su caso, promover el desarrollo de capacidades de los técnicos operadores en el contexto de la estrategia REDD+.

En 2014 el PROCAMPO desaparece como tal y se crea el PROAGRO Productivo. En este esquema se definen 3 estratos, dependiendo del tamaño de los predios, y se otorgan mayores montos a productores de menor tamaño. Se sujeta el pago a la producción en la superficie elegible del programa, misma que se define como la superficie apoyada por PROCAMPO en el año anterior. Con este diseño prevemos que desaparece cualquier incentivo a reconvertir el área agrícola apoyada por PROCAMPO anteriormente. No obstante, si sólo se apoyará la superficie anteriormente apoyada por PROCAMPO podemos suponer que no ejerce presiones para la expansión de la frontera agrícola. Consideramos que este diseño no es totalmente compatible con la estrategia REDD+ pues no incorpora incentivos para orientar la actual práctica agrícola a la adopción de otras tecnologías como los sistemas agroforestales.

### ***Programa de Sustentabilidad de los Recursos Naturales***

Este programa agrupa varios componentes con múltiples propósitos, en particular, incluye apoyos para la ganadería, para bioenergía y fuentes alternativas, obras de conservación de agua, disminución del esfuerzo pesquero, ordenamiento pesquero y acuícola, y acciones de inspección y vigilancia pesquera. El componente de mayor importancia en este programa es el ganadero (PROGAN). Este consiste en la entrega de apoyos por cabeza de ganado y para la aplicación de vacunas. En las Reglas de Operación originales de PROGAN se condiciona la entrega de apoyos a realizar actividades de conservación y reforestación, sin embargo, en las actualizaciones anuales de estas reglas no se hace referencia a estas actividades a pesar de que en principio siguen exigiéndose. Consideramos que el no hacer explícito este requerimiento puede hacer que se pierdan de vista a la hora de operar y monitorear el programa, dejándolas en segundo plano. Adicionalmente, el PROGAN no ha tenido una

evaluación de impacto en términos de si efectivamente contribuye al manejo sustentable de los recursos naturales, por lo que no se cuenta con evidencia de si el programa cumple este objetivo o por el contrario, ha contribuido a la deforestación y degradación forestal.

En este sentido, el Colegio de Postgraduados (COLPOS) menciona en su sitio de internet que actualmente se encuentra desarrollando un sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) del PROGAN para la estrategia REDD+. Este insumo podría ser muy importante para compatibilizar a este programa con dicha estrategia.<sup>9</sup>

En 2014 el PROGAN se incorpora al Programa de Fomento Ganadero. En este programa se conservan los requerimientos de realizar acciones para la protección de la vegetación, reforestación o revegetación, conservación de suelo, entre otros. Por lo anterior, consideramos que el análisis anterior continúa vigente.

### ***Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura***

Este programa otorga subsidios para la adquisición de insumos productivos de carácter privado. Su objetivo es el de promover la productividad y producción en el sector agropecuario y pesquero a través del otorgamiento de apoyos para la adquisición de equipamiento y el desarrollo de infraestructura. En nuestra opinión, este programa genera distorsiones en el mercado agropecuario, al hacer artificialmente más rentable esta actividad, lo que eventualmente ejercería presiones sobre la expansión de la frontera agropecuaria. Por la naturaleza privada de los bienes que subsidia este programa consideramos que un enfoque más adecuado sería orientar este presupuesto a un esquema de financiamiento, lo que corregiría las distorsiones de mercado que probablemente genera actualmente. En este sentido, consideramos que este programa está actualmente contrapuesto a los objetivos de la estrategia REDD+.

---

<sup>9</sup> <http://reddmexico.org.mx/index.php/quienes-somos/organizaciones/item/college-de-posgraduados-colpos>

Este programa en 2014 se incorpora al componente de Productividad Pecuaria del Programa de Fomento Ganadero. En este programa persiste el subsidio de insumos privados en el sector pecuario, aunque para el concepto de infraestructura y equipamiento se especifica que estarán dirigidos a “proyectos de beneficio colectivo”. El sector agrícola se continúa apoyando a través del Programa de Fomento a la Agricultura, aunque cabe precisar que ahora estos apoyos están más dirigidos a apoyar la innovación tecnológica. En este sentido, parece ser que este programa ha mejorado su diseño respecto a años anteriores en lo relativo a las distorsiones de mercado que genera el subsidio a insumos privados.

#### **4. Análisis de la propiedad agraria en el contexto REDD+**

De acuerdo con la Visión de México sobre REDD+, que representa la posición institucional del gobierno mexicano respecto a la implementación de esta estrategia en el país (CONAFOR, 2010:13), el régimen de propiedad social en México ha mejorado significativamente en las últimas décadas, pues ahora ya están definidos los derechos de propiedad en una amplia parte del país. No obstante, todavía hay regiones donde hay conflictos sobre límites, divisiones internas, entre otros, que potencialmente podrían obstaculizar la realización de proyectos REDD+.

En México existen distintos regímenes de propiedad, ejidos, comunidades, colonias agrícolas y ganaderas, terrenos nacionales y pequeña propiedad. Los ejidos y comunidades se rigen a través de una asamblea comunal, a este tipo de organizaciones se les conoce como Núcleos Agrarios o propiedad social. Este tipo de propiedad está presente en 53% de la superficie de México y se compone por 31,623 Núcleos Agrarios que abarcan 101.9 millones de hectáreas.<sup>10</sup> Estos Núcleos se componen por 29,240 ejidos (en 84.5 millones de hectáreas) y 2,383 comunidades (17.4 millones de hectáreas) (SRA, 2007).

---

<sup>10</sup> La propiedad privada está en 38% de la superficie nacional y el resto la componen los otros regímenes de propiedad.

Como producto de un trabajo de consultoría realizado para FinRural-BID en 2012, Guevara *et al.* (2012) realizaron un trabajo de campo en algunas áreas de acción temprana REDD+. <sup>11 12</sup> En particular, se realizaron encuestas en ejidos y comunidades de Jalisco, Oaxaca y la Península de Yucatán.

Se encuestaron a 242 ejidos y comunidades en estas zonas. De estos, 51 ejidos y comunidades (21%), manifestaron que existían conflictos internos relacionados con el uso, propiedad o manejo de la tierra. No obstante, 76% de estos conflictos se consideraban leves, 20% importantes o graves y sólo 4% graves. En 34 ejidos y comunidades (14%), se reportaron conflictos al exterior, de éstos 32% fueron leves, 44% importantes o graves y 21% muy graves.

Es decir, con base en esta encuesta, que fue representativa de las áreas de acción temprana de Jalisco, Oaxaca y la Península de Yucatán, los principales obstáculos al financiamiento de iniciativas REDD+ pudieran radicar, en mayor medida, en la gravedad de los conflictos entre ejidos y comunidades, más que en la gravedad de los conflictos internos. Por tanto, la coparticipación entre ejidos y comunidades para estrategias REDD+ se considera difícil, no así la realización de iniciativas REDD+ al interior de ejidos. Lo anterior se apoya también en el hecho de que 79% de los ejidos y comunidades entrevistados manifestaron tener un reglamento interno y en 73% se realizan obras comunales, lo cual consideramos es una medida de organización interna.

Finalmente, derivado de la misma encuesta, la mayor problemática que encuentran los ejidos y comunidades para desarrollar sus actividades productivas es la falta de financiamiento (36% de los ejidos y comunidades); por el contrario, los conflictos internos sólo se mencionaron en 2 casos como la principal dificultad. Al respecto, CEPAL (2007) apunta que el crédito no llega a los pequeños productores, principalmente del sur y sureste del país, debido a que se carecen de medios institucionales y operativos, más que a la falta de fondos.

---

<sup>11</sup> Este proyecto fue financiado con recursos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y los derechos de autor de los productos entregados corresponden a este organismo.

<sup>12</sup> Ver <http://www.alianza-mredd.org/mapas-con-areas-de-accion-temprana/> para mayor información.

A partir de este análisis se considera que las iniciativas REDD+ probablemente encuentren más dificultades para realizarse en:

- (i) Zonas limítrofes de comunidades y ejidos.
- (ii) Ejidos y comunidades con bajos niveles de organización.

## Bibliografía

Banco Mundial (2011). "Project appraisal document on the proposed IBRD loan in the amount of US\$350 million and Strategic Climate Fund-Forest Investment Program (SCF-FIP) loan in the amount of US\$16.34 million and Strategic Climate Fund-Forest Investment Program (SCF-FIP) grant in the amount of US\$25.66 million to the United Mexican States for the Forests and Climate Change Project", *Report* No. 65959-MX. Disponible en: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/01/11/000356161\\_20120111003350/Rendered/PDF/659590PADOP1230Official0Use0Only090.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/01/11/000356161_20120111003350/Rendered/PDF/659590PADOP1230Official0Use0Only090.pdf)

Banco Mundial (2012). "Strengthening social resilience to climate change development policy loan in the amount of US\$300,751,879.70 to the United Mexican States". *Report* No. 65160-MX. Disponible en: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/02/08/000350881\\_20120208090754/Rendered/PDF/651600PGDOP120020801200SIMULTODISCL.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2012/02/08/000350881_20120208090754/Rendered/PDF/651600PGDOP120020801200SIMULTODISCL.pdf)

Banco Mundial (). *Preguntas frecuentes sobre el paquete de colaboración sobre bosques y cambio climático en México*. Disponible en: [http://www.bancomundial.org/content/dam/Worldbank/document/QA\\_PaqueteBosques\\_CambioClimatico.pdf](http://www.bancomundial.org/content/dam/Worldbank/document/QA_PaqueteBosques_CambioClimatico.pdf)

CONAFOR (2010). *Visión de México sobre REDD+, hacia una Estrategia Nacional*. SEMARNAT-CONAFOR, México. Disponible en: [http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/7/1393Visi%C3%B3n%20de%20M%C3%A9xico%20sobre%20REDD\\_.pdf](http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/7/1393Visi%C3%B3n%20de%20M%C3%A9xico%20sobre%20REDD_.pdf)

CONAFOR (2013). *Reglas de Operación del Programa Nacional Forestal 2013*. México, CONAFOR.  
Forest Carbon Partnership (2012). *REDD Readiness Progress Fact Sheet, Country: Mexico*. Disponible en: <https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/forestcarbonpartnership.org/files/Documents/PDF/Oct2012/MX%20Progress%20Fact%20Sheet%20Oct%202012.pdf>

Guevara, A., J.A. Lara y G. Estrada (2012). *Financing Low Carbon Strategies in Forest Landscapes*. BID-FinRural, México. Reporte interno.

OCDE (2013). *Evaluaciones del desempeño ambiental, México 2013, Highlights*. OCDE, París. Disponible en: <http://www.oecd.org/fr/env/examens-pays/EPR%20Highlights%20MEXICO%202013%20ESP.pdf>

ODI (2013). *Climate Funds Update*. Website <http://www.climatefundsupdate.org/>

SHCP (2013). “Mexico Clean Technology Fund Investment Plan Revision”, *CTF TFC Meeting*, Washington DC, Mayo 2, 2013. Presentación, disponible en:

[https://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/CTF\\_TFC.11\\_PP\\_T3%20Mexico%20CTF%20IP%20revision%20May%202%20VP%201may13.pdf](https://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/CTF_TFC.11_PP_T3%20Mexico%20CTF%20IP%20revision%20May%202%20VP%201may13.pdf)

The REDD desk (2011). *A database of REDD activities on the ground*. Sitio de internet, disponible en:

[http://www.thereddesk.org/countries/mexico/info/activity/mexico\\_s\\_reducing\\_emissions\\_from\\_deforestation\\_and\\_forest\\_degradation\\_project](http://www.thereddesk.org/countries/mexico/info/activity/mexico_s_reducing_emissions_from_deforestation_and_forest_degradation_project)

### Acrónimos

<b>SIGLAS</b>	<b>Institución</b>
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CONUEE	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía
CTF	Clean Technology Fund
ENAREDD	Estrategia Nacional REDD+
DPL	Development Policy Loan
GEF	Global Environmental Facility
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility
FIP	Forest Investment Program
FMCN	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza
MLED	Mexico Low Emissions Development
MREDD	Proyecto México de Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PROCAMPO	Programa de Apoyos Directos al Campo
REDD+	Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación
SCCF	Special Climate Change Fund
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SENER	Secretaría de Energía
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SIL	Specific Investment Loan
TNC	The Nature Conservancy
USAID	United States Agency for International Development

[www.alianza-mredd.org](http://www.alianza-mredd.org)

Este documento ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación No. AID-523-A-11-00001 (Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México) implementado por el adjudicatario principal The Nature Conservancy y sus socios (Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable).

Los contenidos y opiniones expresadas aquí son responsabilidad de sus autores y no reflejan los puntos de vista del Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Gobierno de los Estados Unidos.



---

[www.alianza-mredd.org](http://www.alianza-mredd.org)

ALIANZA MÉXICO PARA LA REDUCCIÓN DE  
EMISIONES POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN