



Alianza
MéxicoREDD+
Con la gente por sus bosques

Asesoría de proyectos piloto en la Región Rarámuri

Aplicación del Plan de Monitoreo Social y Ambiental basado en la metodología SBIA para el proyecto del Ejido Chinatú

Oscar Estrada Murrieta

Febrero 2014

ALIANZA MÉXICO PARA LA REDUCCIÓN DE EMISIONES POR
DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN



www.alianza-mredd.org

Esta publicación ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación No. AID-523-A-11-00001 (Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México) implementado por el adjudicatario principal The Nature Conservancy y sus socios (Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable).

Los contenidos y opiniones expresadas aquí son responsabilidad de sus autores y no reflejan los puntos de vista del Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Gobierno de los Estados Unidos.”

El presente estudio fue elaborado como contribución del Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza en su participación en el proyecto México REDD+”.

Contenido

| | | |
|------|---|----|
| I. | INTRODUCCIÓN..... | 5 |
| 1. | Objetivos: | 5 |
| II. | METODOLOGÍA:..... | 6 |
| III. | RESULTADOS | 6 |
| 1. | Componentes para una visión común | 6 |
| 2. | Identificación de asuntos focales | 10 |
| 2.1. | El ejemplo de ‘las tortillas saben feas’..... | 10 |
| 2.2. | Presentación del diagrama de flujo de problemas del proyecto | 11 |
| 2.3. | Filtración de los asuntos focales de prioridad | 12 |
| 3. | Asunto focal 1: Malas prácticas de aprovechamiento forestal..... | 13 |
| 3.1. | Definición del asunto focal..... | 14 |
| 3.2. | Análisis del asunto focal..... | 15 |
| 4. | Asunto focal 2: Falta de organización Comunitaria | 16 |
| 4.1. | Definición..... | 16 |
| 4.2. | Análisis del asunto focal..... | 17 |
| 5. | Asunto focal 3: Falta de conciencia del cuidado del medio ambiente..... | 18 |
| 5.1. | Definición..... | 18 |
| 5.2. | Análisis del asunto | 19 |
| 6. | Asunto focal 4: Incendios Forestales..... | 20 |
| 6.1. | Definición del asunto | 20 |
| 6.2. | Análisis del asunto focal..... | 21 |
| IV. | ESTRATEGIAS | 22 |
| 1. | Identificación de puntos de entradas para el proyecto | 22 |
| 2. | Cadena de resultado (desarrollo de estrategias) | 22 |
| 2.1. | Prácticas de aprovechamiento adecuadas: | 23 |
| 2.2. | Una comunidad organizada | 25 |
| 2.3. | Una comunidad consciente del cuidado del medio ambiente | 27 |

| | |
|--|----|
| 2.4. Menos incendios forestales:..... | 29 |
| 3. Sinergias y alianzas potenciales | 31 |
| V. IMPACTOS NEGATIVOS POTENCIALES Y RIESGOS: | 33 |
| VI. PLAN DE MONITOREO | 35 |
| VII. COMENTARIOS DE LOS PARTICIPANTES..... | 39 |
| 1. Logística | 39 |
| VIII. PRÓXIMOS PASOS: | 40 |
| IX. RECOMENDACIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA | 40 |
| 1. Agenda..... | 40 |
| 2. Participación..... | 41 |
| X. CONCLUSIONES:..... | 42 |



I. Introducción

En este informe se presenta el proceso, los resultados y las lecciones aprendidas con la aplicación de la metodología de Evaluación de Impacto Social y sobre la Biodiversidad para Proyectos REDD+ (EISB) en el proyecto del Ejido Chinatú, financiado por la Alianza MREDD+ en el Área de Acción Temprana de Chihuahua.

La aplicación de la metodología EISB para el proyecto del Ejido Chinatú se desarrolló de forma continua obteniendo los productos de las primeras 6 etapas con todos los participantes de la comunidad, sin la reducción del grupo ni la inclusión de nuevos actores para las etapas a nivel paisaje y monitoreo.

El taller se realizó en la ciudad de Hidalgo del Parral, Chihuahua, los días 04, 05 y 06 de diciembre del 2013 con la conducción de Rainforest Alliance junto con las organizaciones que constituyen la Alianza MREDD+ en Chihuahua. Fue facilitado por personal capacitado en la metodología EISB los días del 28 de mayo al 1 de junio de 2013 en las cercanías de la ciudad de Maní en el Estado de Yucatán, mismos que participaron en los talleres del proyecto del Mohinora en los meses de junio, julio y septiembre de 2013.

1. Objetivos

Los objetivos del taller fueron:

1. Capturar **componentes importantes para una visión común** para el proyecto según el Ejido Chinatú.
2. Desarrollar **un entendimiento común** de cuáles son los asuntos focales que el proyecto debe abordar.
3. Tener un **análisis y entendimiento profundo** y común de los factores que contribuyen a la existencia **de los asuntos focales**.

4. Identificar **puntos de entradas** donde el proyecto puede tener un impacto grande sobre la sociedad y biodiversidad.
5. Identificar y desarrollar las **estrategias más lógicas y viables** para que el proyecto cambie hacia positivo las condiciones existentes de los asuntos focales.
6. Identificar los **impactos negativos** que pueden suceder por el proyecto, **los riesgos claves** que pueden prevenir para que el proyecto tenga éxito.
7. Desarrollar un **plan de monitoreo** que proporcionará información a etapas diferentes de la implementación de las estrategias.

II. Metodología

Se utilizó la metodología de Richards y Panfil (2011) de evaluación de impactos sociales y sobre la biodiversidad de proyectos REDD+. Todos los facilitadores estuvieron capacitados en esa metodología. La metodología consiste de 7 etapas y este primer proceso se enfocó en lograr componentes de las primeras 6 etapas concluyendo con la definición de objetivos y sus indicadores, además de incorporar parte la de etapa 7.

III. Resultados

1. Componentes para una visión común

Una dinámica de araña nos llevó a contestar tres preguntas claves para explorar los componentes para una visión común. Cada participante tuvo la oportunidad de contestar al menos una pregunta y después agregar su opinión a otras preguntas. Es importante mencionar que tres participantes de la comunidad se ofrecieron como voluntarios para trabajar en el desarrollo de una redacción preliminar de la visión, para luego exponerla a los demás compañeros y así lograr el objetivo de tener una visión común.

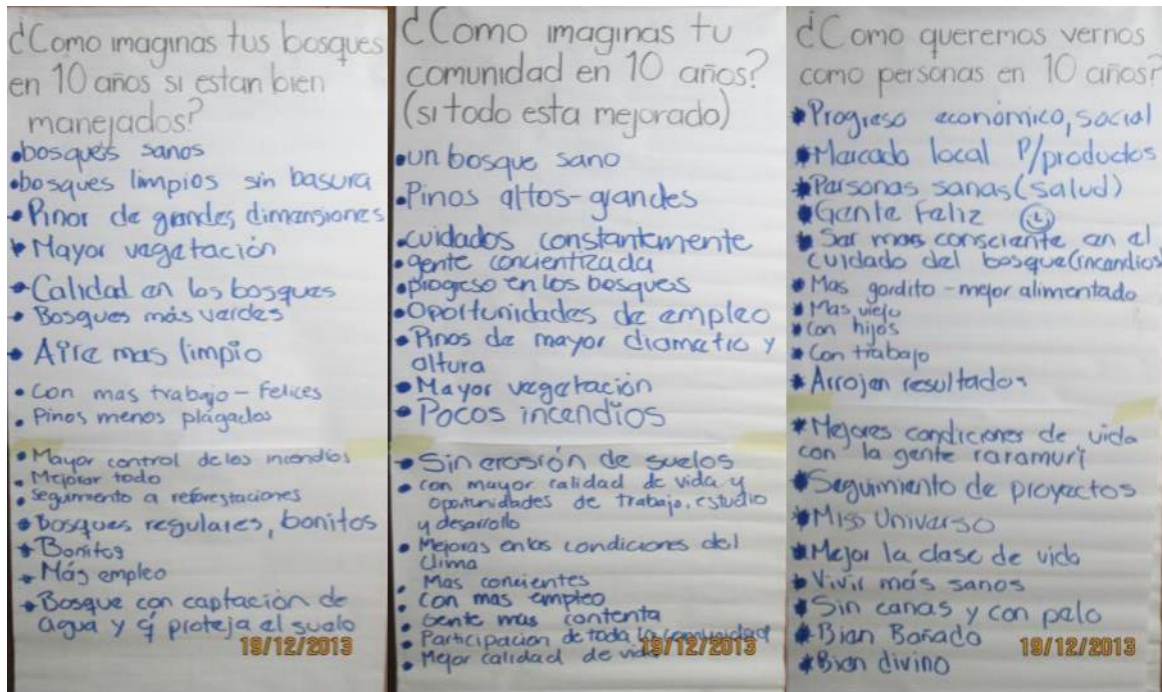


Figura 1. Componentes para una visión común para actores del Proyecto del Ejido Chinatú

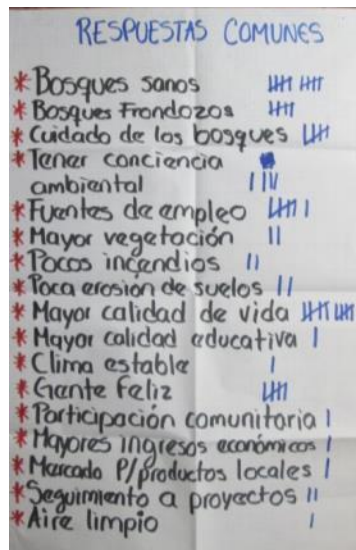


Figura 2. Componentes para una visión común del proyecto, consolidación de los componentes.

La consolidación de los componentes según la cantidad de veces que se fue mencionando en la discusión de visión permitió la generación del siguiente gráfico:



Figura 3. Resumen de cantidad de veces que asuntos salieron como componentes importantes para una visión común

Otra forma de comunicar la frecuencia de las palabras que se mencionaron es con un “nube de palabras”. Se explica de la siguiente manera; “Entre más grande la palabra, más veces fue mencionada por los participantes como algo importante para una visión”.



Figura 4. Nube de palabras para la elaboración de una visión común derivada de la frecuencia que se mencionó por los participantes.

El tercer día el grupo responsable de elaborar la visión común con los insumos que se obtuvieron al inicio del taller presentó a la plenaria la siguiente redacción:

“Construir una sociedad revestida de conocimiento y concientización sobre temas ambientales que valoren y difundan con orgullo la grandeza de nuestro entorno ambiental, social y cultural, ejecutando de manera ordenada, responsable y justa el potencial invaluable de nuestros recursos naturales, captando de ellos el mayor aprovechamiento posible del mismo y generando mayores y mejores oportunidades de empleo hacia distintos niveles sociales, contribuyendo así a una mejor calidad de vida”

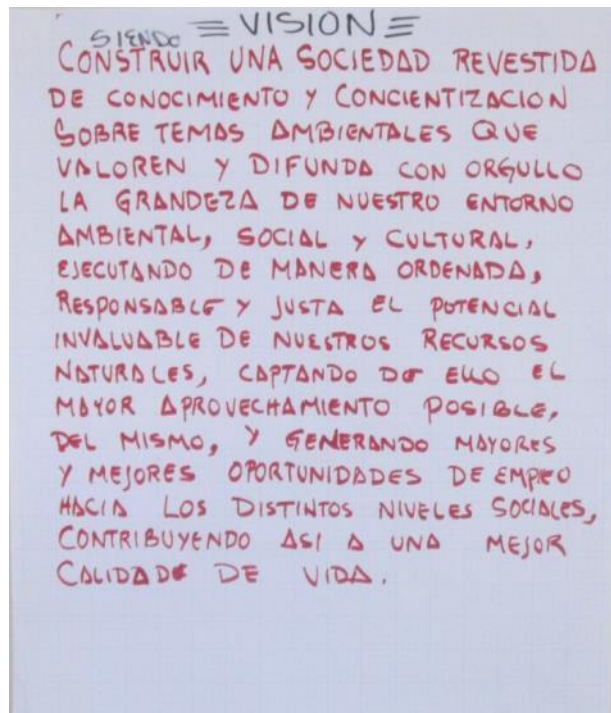


Figura 5. Presentación por parte del grupo encargado de elaborar la visión común

Los participantes hicieron los siguientes comentarios:

- No están los componentes más mencionados en plenaria, “bosques sanos”, “bosques frondosos”

- Ser más clara no utilizar sinónimos de los componentes, dado que no todos lo entienden igual.

Se recomendó trabajar más en la elaboración de la visión común del proyecto tomando en cuenta los primeros 5 a 6 componentes más repetidos y cumplir con los requisitos básicos de visiones:

- **Que sea general** para abarcar todas las aspiraciones y propósitos deseados y plasmados en plenaria.
- **Visionaria e inspiradora** para describir el cambio deseado.
- **Breve, simple y sucinta** a fin que todos puedan fácilmente recordarla.

2. Identificación de asuntos focales

2.1. El ejemplo de “las tortillas saben feas”

Se utilizó el ejemplo de “las tortillas saben feas” para introducir a los participantes la lógica del flujo del problemas (Figura 6). Se seleccionó algo cotidiano para todos y relevante para las mujeres para asegurar la participación de todos desde el principio.

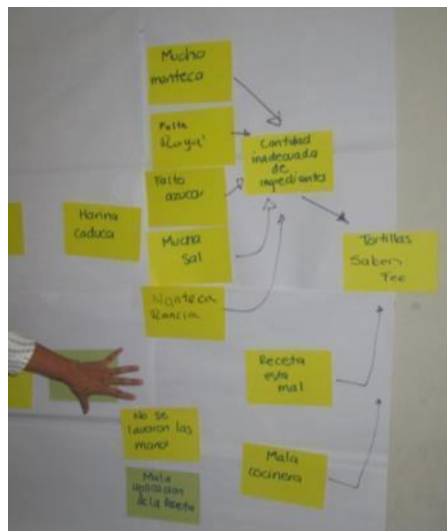
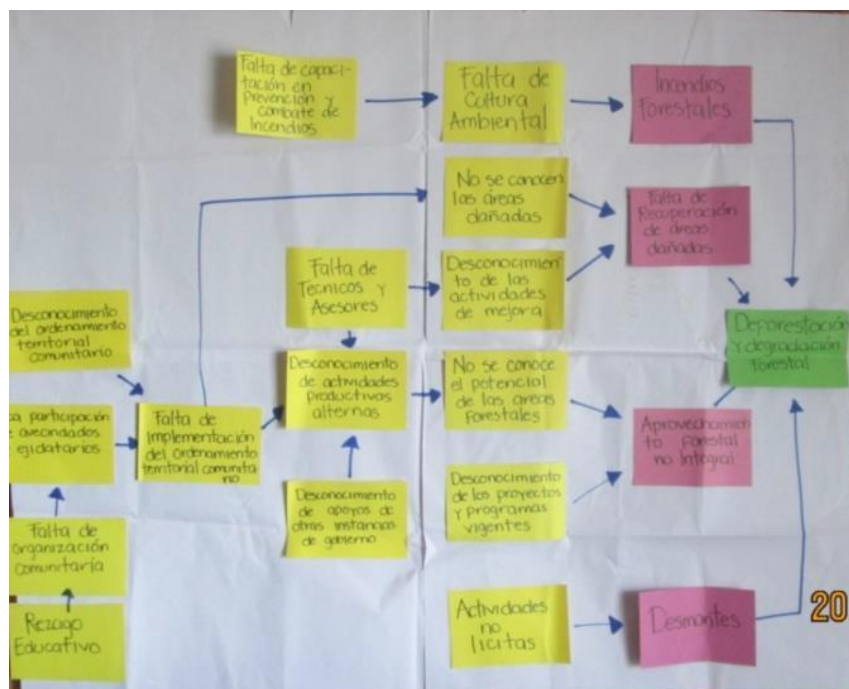


Figura 6: Análisis de un asunto focal de "las tortillas saben feo" como un ejemplo de cómo analizar un problema

2.2. Presentación del diagrama de flujo de problemas del proyecto

El resultado del ejercicio anterior permitió presentar un diagrama de flujo el cual se construyó con anticipación, según su entendimiento e información que se recabó del mismo proyecto REDD+ y del Ordenamiento Territorial del Ejido Chinatú del porque hay deforestación y degradación de bosques en el Ejido (Figura 7).

La idea fue utilizar el taller para generar una discusión sobre el tema de deforestación y degradación forestal, mejorar el análisis, y usarlo para lanzar la identificación de asuntos focales importantes que el proyecto debe abordar para tener éxito.



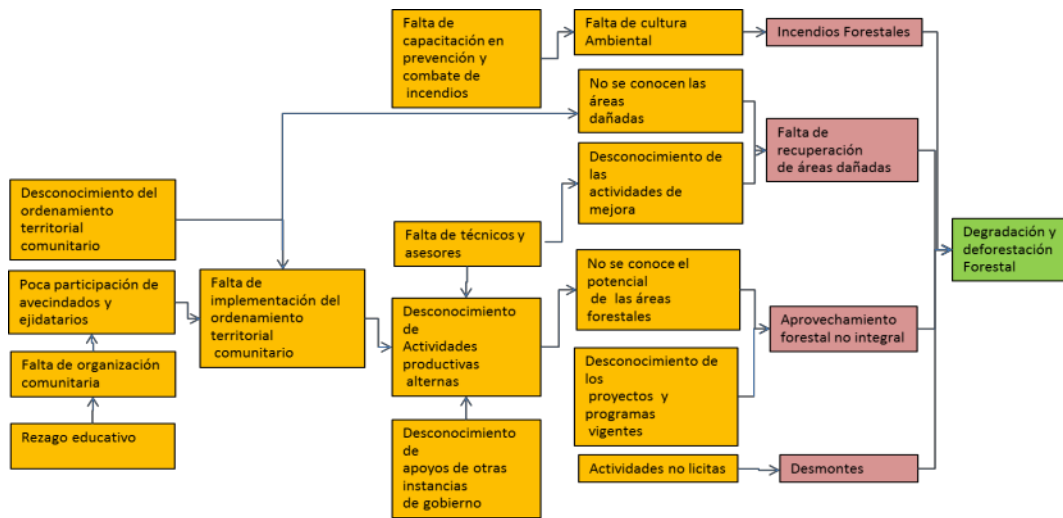


Figura 7: Flujo de problema borrador hecho anticipadamente, y presentado a la comunidad participante del Taller.

2.3. Filtración de los asuntos focales de prioridad

Se inició con el reconocimiento de los factores directos que influyen en la degradación y la deforestación del ejido y que a consideración de los asistentes deben ser incluidos en el diagrama como asuntos focales, para que a través del proyecto REDD+ se puedan atender. Esta actividad se desarrolló con la siguiente dinámica:

Cada participante escribió dos (2) asuntos focales que a su consideración son las causas principales de la deforestación y degradación del Ejido. Los escribieron en tarjetas (una tarjeta por asunto), posteriormente se juntaron con un compañero eligiendo entre ellos solo dos (2) asuntos focales por grupo, por último se juntaron con otro grupo de dos (2) para discutir y seleccionar dos (2) asuntos principales. Cuando se tenían 8 tarjetas, se pegaron sobre la pared y se discutió como agruparlos más o dividirlos para llegar a una mínima cantidad de asuntos (Figura 8).

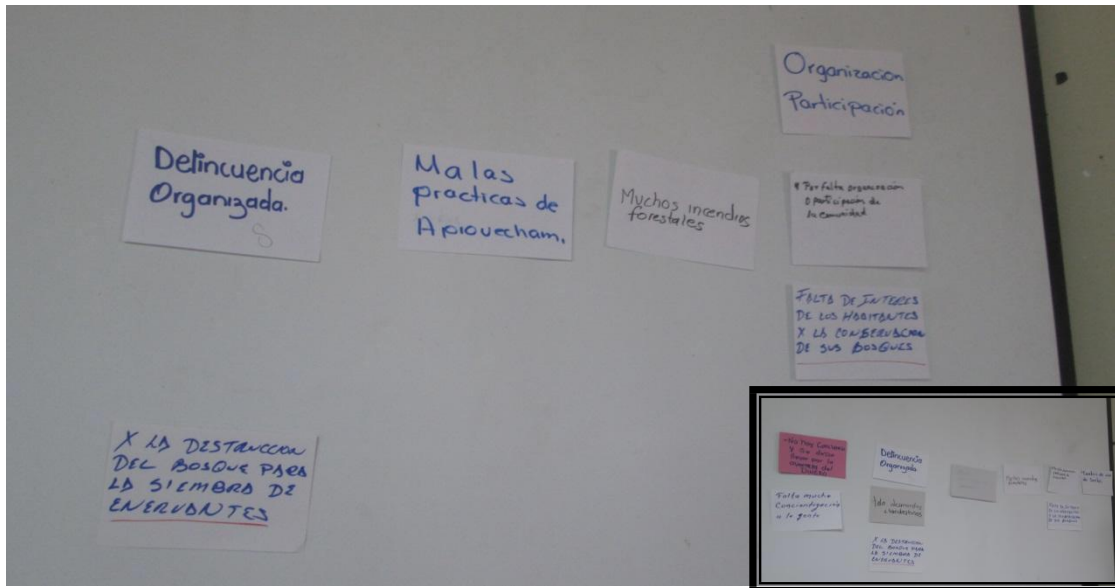


Figura 8: Agrupación de los asuntos focales (A) para generar cuatro asuntos principales.

Se seleccionaron cuatro (4) asuntos focales que el proyecto debe abordar que son:

1. Malas prácticas de aprovechamiento forestal
2. Falta de organización comunitaria
3. Falta de conciencia sobre el cuidado del medio ambiente
4. Incendios Forestales

3.Asunto focal 1: Malas prácticas de aprovechamiento forestal

Los integrantes de esta mesa aseguran que un factor importante que afecta a sus bosques son las malas prácticas en las actividades de derribo, arrastre y troceo, porque sin las técnicas adecuadas es mayor el daño que se ocasiona al arbolado en pie al momento del derribo; en el arrastre de las trozas (que se realiza con grúa) se incrementa el impacto sobre el suelo, renuevo y arbustos, además

aumentan los desperdicios dejando en monte tocones muy altos y dando refuerzos innecesarios a las trozas.

La falta de supervisión de las acciones en campo y la desorganización en la comunidad no han permitido hacer las medidas correctivas pertinentes por lo que a lo largo del tiempo se han ido disminuyendo y deteriorando sus recursos naturales, sin embargo se requiere realizar las adecuaciones necesarias ya que el aprovechamiento forestal en el ejido es la principal actividad económica.

Este asunto focal es un eje que el proyecto REDD+ debe mejorar para asegurar que el aprovechamiento del bosque reduzca las emisiones de carbono por dicha actividad, no afecte otros servicios importantes y mantenga en buenas condiciones subosque.

3.1. Definición del asunto focal

¿Por qué es un problema?

Porque hay:

- Erosión
- Porque se daña la regeneración Natural
- Los animales se van (fauna silvestre).
- Los manantiales disminuyen en cantidad y calidad.
- Disminuyen los ingresos
- Menos captura de carbono y menos oxígeno
- Migración de la gente.

3.2. Análisis del asunto focal

El análisis de cada asunto focal resultó en un diagrama de flujo que muestra las causas (factores) principales de la existencia del problema y las relaciones entre factores que contribuyen también.

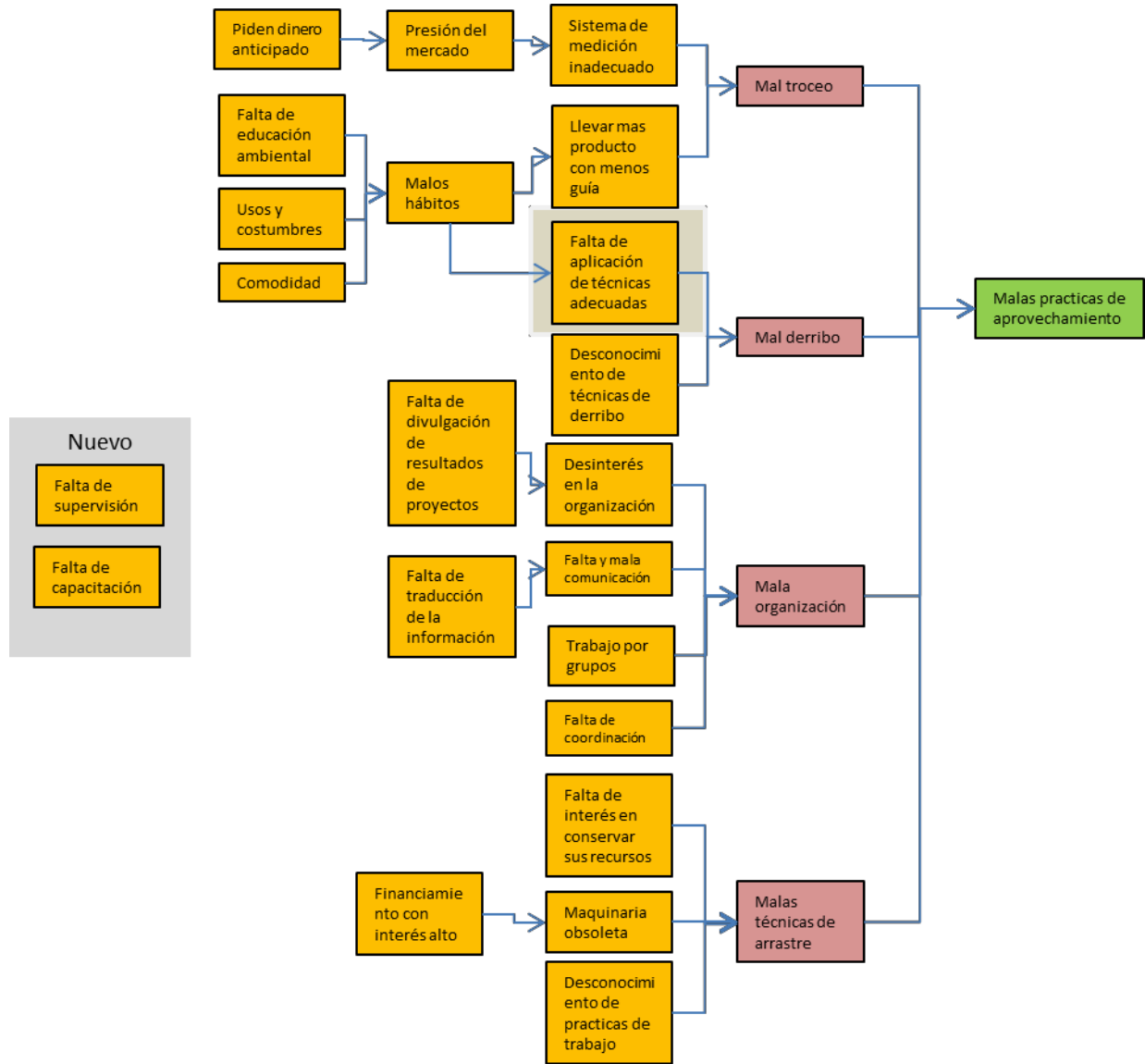


Figura 9: Análisis del asunto “Malas prácticas de aprovechamiento”

4.Asunto focal 2: Falta de organización Comunitaria

Los asistentes mencionaron que la organización actual del ejido para la realización de los trabajos es por grupos, existiendo más de 50 de estos en el ejido, por lo que se generan intereses particulares y divisiones entre los mismos, se identificaron individualismo y la falta de un compromiso más profundo de los líderes hacia la comunidad. Creen que a consecuencia de la desorganización en la que se encuentra la comunidad se desconocen y/o no se da seguimiento a los proyectos que se gestionan y ejecutan dentro del ejido.

Los participantes expusieron la necesidad y oportunidad que ofrece el proyecto REDD+ para hacer partícipe a toda la comunidad, y que sea modelo para una buena organización dentro del ejido, en donde se tomen en cuenta las necesidades de los diferentes actores, principalmente de las mujeres e indígenas y se generen planes de trabajo consensuados con las actividades y responsabilidades de cada actor.

La falta de organización comunitaria es un factor que se exteriorizó en todas las mesas como un asunto de atención inmediata para que los ejidatarios y vecindados puedan emprender actividades de mejora, dar seguimiento a los proyectos y generar confianza entre los diversos grupos.

4.1. Definición

Es cuando.....

- Falta comunicación en el grupo.
- No se tiene la cultura de una buena organización por egoísmo.
- Falta de liderazgo.
- Falta de objetivos bien definidos de las actividades a realizar y sus beneficios.

- No se tiene una función específica de cada integrante.
- Falta de interés por otras actividades redituables.

4.2. Análisis del asunto focal

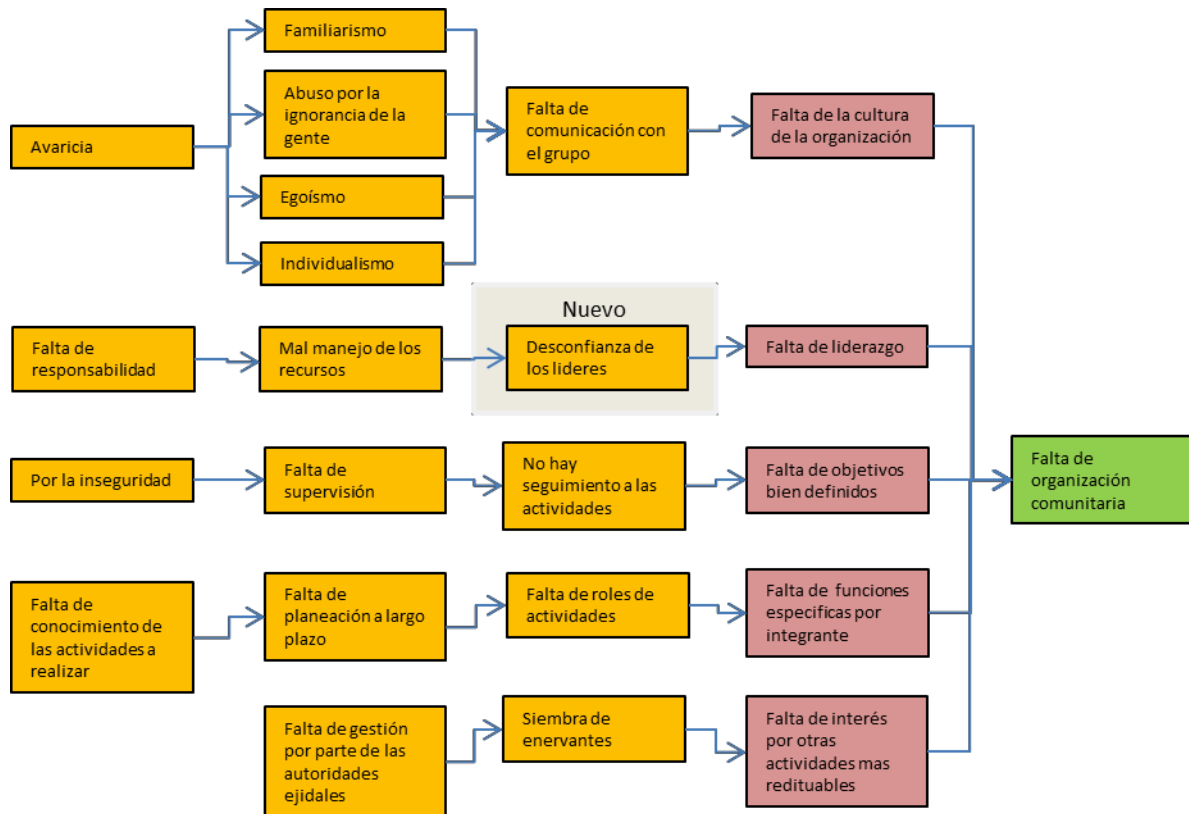


Figura 10: Análisis del asunto "Falta de organización Comunitaria"

5. Asunto focal 3: Falta de conciencia del cuidado del medio ambiente

En esta mesa se manifestó que la falta de conciencia sobre el cuidado del medio ambiente se deriva del desconocimiento de sus recursos y el valor de los mismos, lo que provoca que se descuiden y se minimicen los daños a sus recursos aire, agua, suelo y biodiversidad. Aseguran que es necesario fomentar una cultura ambiental en la comunidad que incremente el compromiso de la gente en hacer un buen uso y manejo de sus bosques, por lo que es fundamental este asunto focal para el logro de las metas establecidas en el Proyecto REDD+ a largo plazo.

Se identificó que las generaciones anteriores tenían mayor respeto por el cuidado de los bosques y que sus tradiciones ya no se transmiten a las nuevas generaciones, que se han ido perdiendo, que los jóvenes ya no creen en los conocimientos tradicionales de las personas mayores, por lo que opinan que la cultura del cuidado al medio ambiente se deben iniciar desde los niños en las escuelas de nivel primaria y que es preciso que se difunda en la comunidad información sobre la importancia de los bosques y la naturaleza.

La falta de conciencia ambiental surgió como un factor importante contribuyendo a la existencia de otros asuntos, como malas prácticas de aprovechamiento e incendios forestales.

5.1. Definición

Es cuando.....

- no se conocen las consecuencias del daño
- falta de personal capacitado para las actividades de concientización
- no tenemos conocimiento del valor del bosque

- falta inculcar valores a los niños en las escuelas a amar a la naturaleza
- no existe organización interna
- falta de iniciativa

5.2. Análisis del asunto

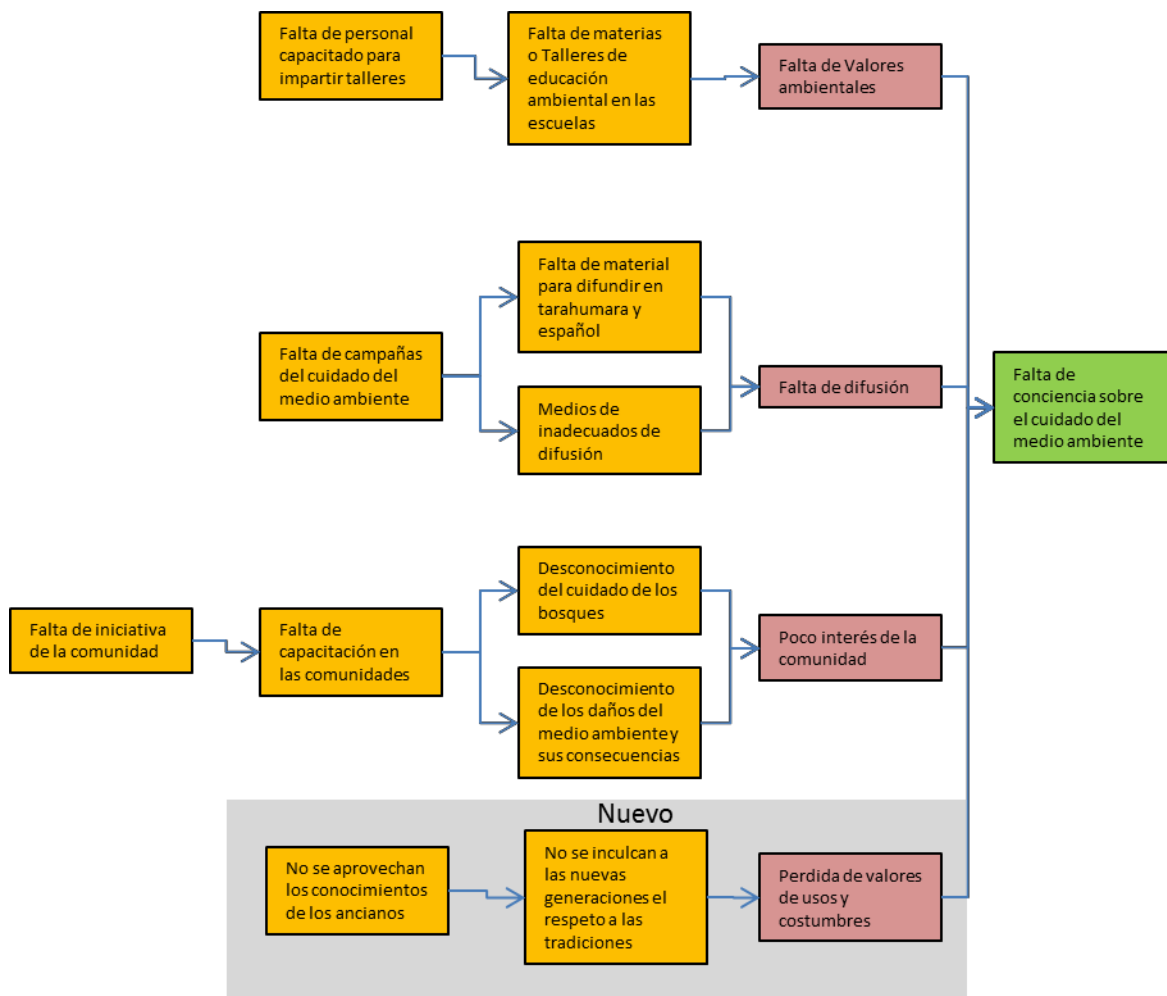


Figura 11: Análisis del asunto "Falta de conciencia sobre el cuidado del medio ambiente"

6. Asunto focal 4: Incendios Forestales

Los participantes consideraron el tema de incendios forestales como un asunto que se debe atender porque a pesar de existir brigadas para su combate, sigue siendo uno de los principales daños al bosque. Afirmaron que es necesario realizar el combate a los incendios de forma eficiente, ya que al no hacerlo, éstos se magnifican a tal grado que el bosque no puede recuperarse de forma natural, quedando áreas deforestadas que con el tiempo se erosionan.

En el diálogo de la mesa se reconoció que la poca educación ambiental que existe en la comunidad ocasiona que se descuiden fogatas, que no se aplique las sanciones necesarias a quienes causan los incendios forestales, además de provocar un desinterés de la comunidad por participar en las actividades de combate, dejando esta responsabilidad solamente en los brigadistas, que algunas veces son personas contratadas y no pertenecen al ejido.

Lograr una disminución en la superficie afectada por incendios da una mayor confianza de alcanzar buenos resultados en los proyectos que se emprendan en torno a los bosques, por lo que es necesario distribuir adecuadamente las brigadas que existen para la atención de los incendios forestales y que éstas cuenten con el equipo y los conocimientos suficientes para realizar el combate de manera eficaz y eficiente.

6.1. Definición del asunto

Es ocasionado por...

- falta de educación ambiental
- falta de organización del Ejido
- falta de equipo para combate de incendios

- falta de buena comunicación entre las personas de la comunidad
- falta de apoyos económicos
- mala distribución de las brigadas
- falta de comunicación de brigadas
- falta de experiencia

6.2. Análisis del asunto focal

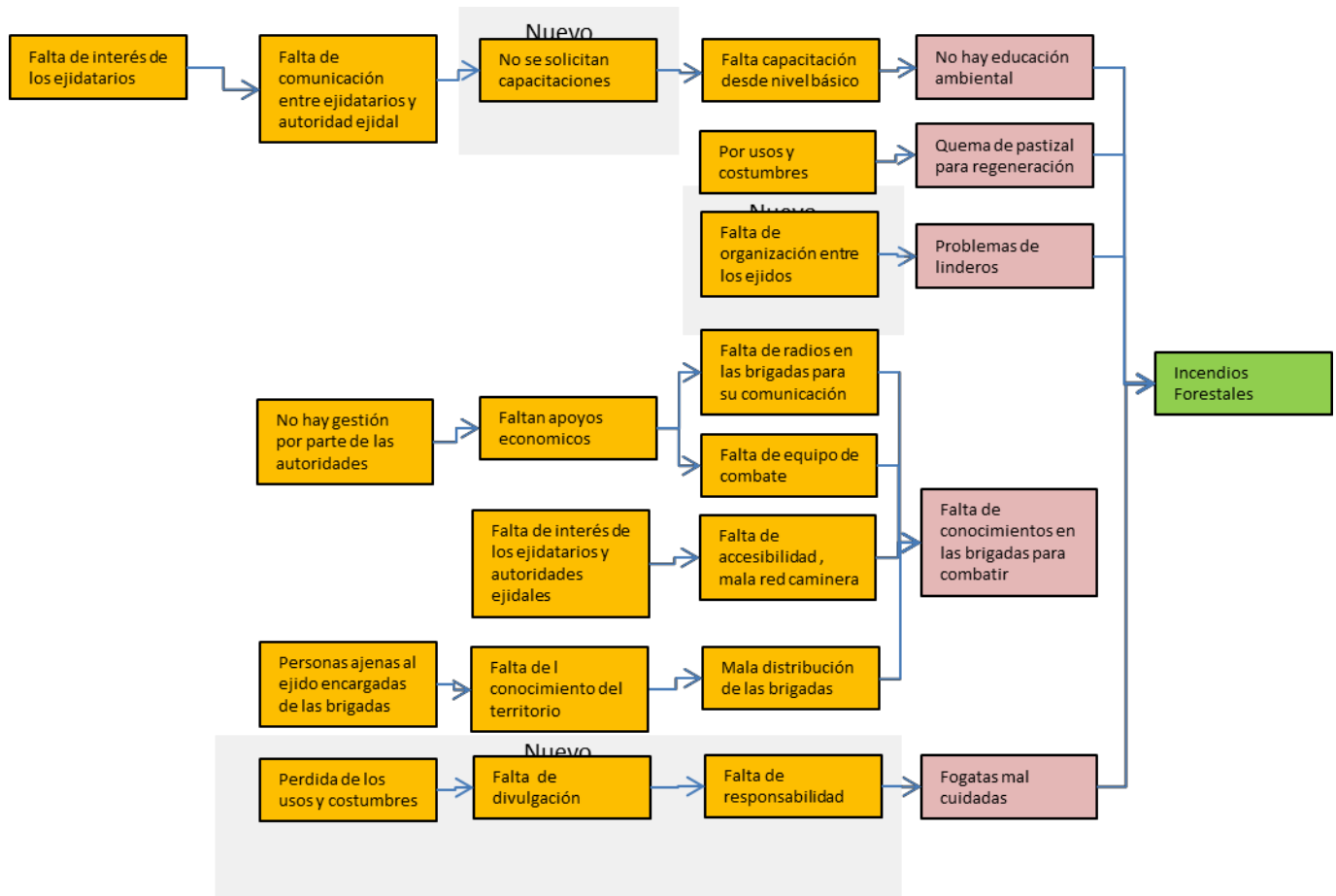


Figura 1: Análisis del asunto "Incendios Forestales"

IV. Estrategias

1. Identificación de puntos de entradas para el proyecto

Mediante una discusión en cada mesa de trabajo se identificaron los puntos de entrada estratégicos que se consideraron viables y que su atención incide en varias causas o en causas de mayor importancia de los asuntos focales.

Con las estrategias definidas se elaboró una primera aproximación de cadenas de resultados que se deben lograr para impactar en la atención de cada asunto focal.

2. Cadena de resultado (desarrollo de estrategias)

A través de intercambios de mesas, las cadenas de resultados de cada asunto focal fueron evaluadas por otros participantes (Figura 13). Valorando entre otros puntos, que la redacción en las tarjetas correspondiera a resultados y no fueran actividades o productos, que el enlace entre resultados se diera uno a causa del otro y que no se omitieran resultados claves para el logro del siguiente resultado.

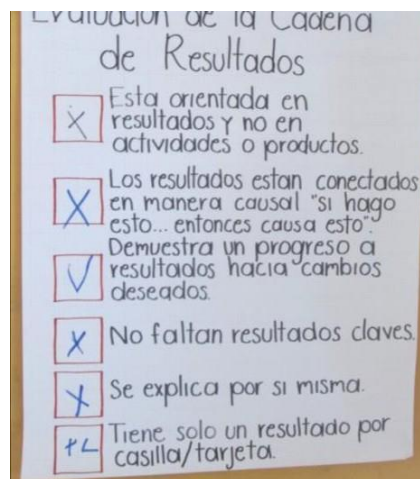


Figura 13: Un ejemplo de la evaluación de una cadena de resultados. La evaluación aplicada por otra mesa de trabajo.

Una vez concluida la revisión, cada equipo regresó a su mesa de trabajo y valoró las sugerencias de mejora que los visitantes plasmaron en la cadena de resultados con lo que se solventarían los detalles encontrados.

Las cadenas que siguen (Figura 14 a 17) son completas. Implica que son aquellas que contienen los cambios y sugerencias de los visitantes.

2.1. Prácticas de aprovechamiento adecuadas

La preparación al personal de campo que realiza las actividades de derribo, arrastre y troceo, en técnicas apropiadas para el óptimo aprovechamiento del bosque y la capacitación ambiental a la comunidad fueron las dos estrategias propuestas por los participantes para abordar el asunto de “Malas prácticas de aprovechamiento forestal”. La teoría de cambio consiste fortalecer las capacidades de los integrantes de las cuadrillas y de los supervisores, evaluar los trabajos de monte, hacer recomendaciones para mejorar el desempeño, otorgar incentivos que motiven a las cuadrillas a realizar cada vez mejor sus trabajos para disminuir los desperdicios de cada árbol, los daños en el arbolado residual y regeneración, así como la erosión del suelo. Al mismo tiempo sensibilizar a la comunidad en temas ambientales para realizar a través de comités actividades de cuidado al medio ambiente, que permitan mejorar la organización interna y disminuir los malos hábitos ambientales de la población.

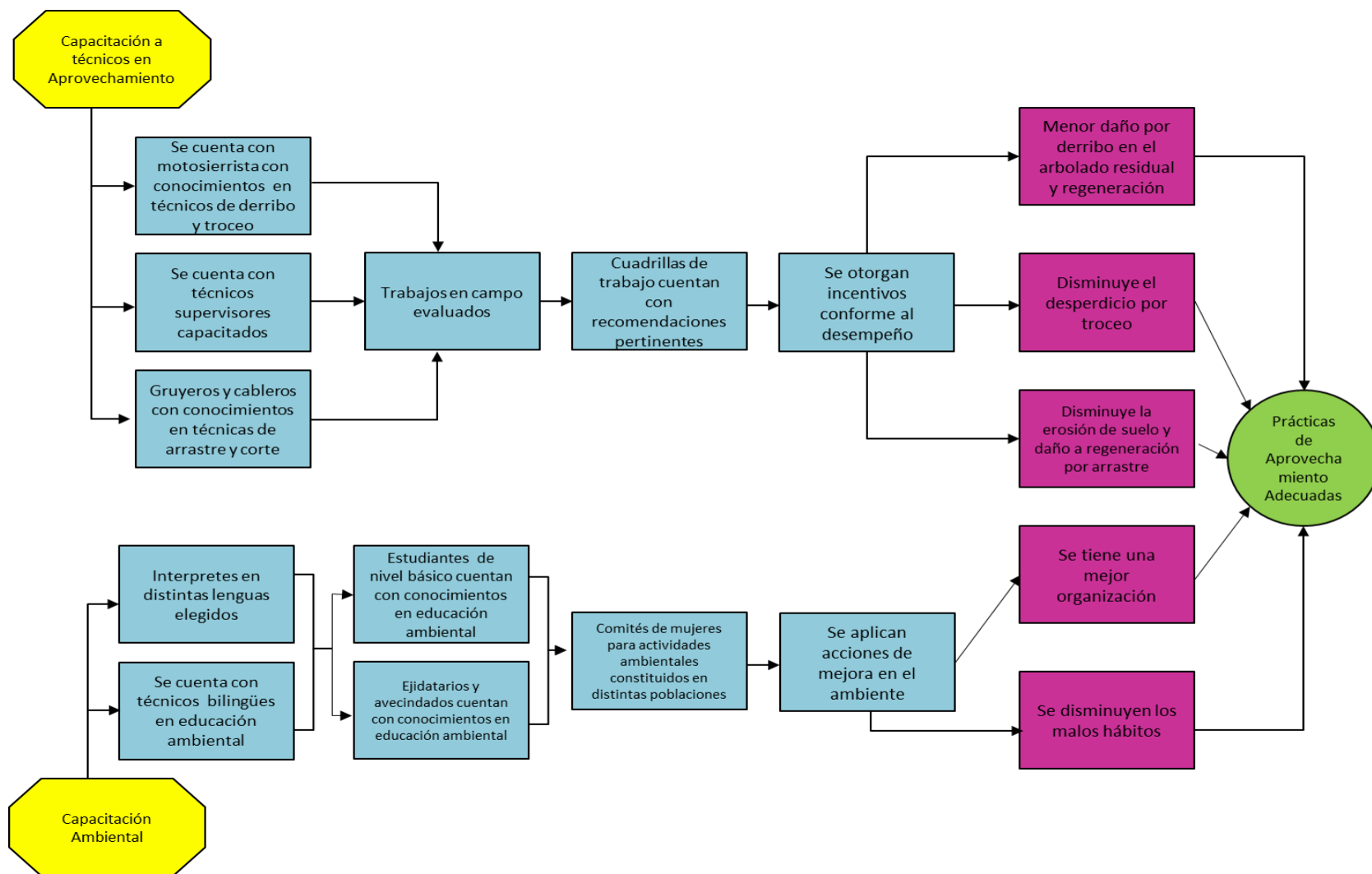


Figura 14: Cadena de resultados “Prácticas de aprovechamiento adecuadas”

2.2. Una comunidad organizada

Para poder lograr una mayor organización en la comunidad, los asistentes definieron las estrategias de: Capacitar en técnicas de organización y liderazgo, capacitación en sistemas productivos y elaborar un ordenamiento territorial. La teoría de cambio supone que al contar con un ordenamiento territorial que les indique los potenciales de su predio podrán proyectar diferentes actividades productivas y que posteriormente, con la preparación de los líderes comunitarios, se habrán de gestionar apoyos para realizar dichas actividades.

Se cree que se alcanzarán las metas planteadas si la ejecución de las acciones se efectúa a través de comités comunitarios capacitados en diferentes temas y se realiza un seguimiento puntual por los comités de vigilancia, obteniendo con ello un desarrollo comunitario, mayores ingresos económicos para quienes integran los comités y aumentando el interés del resto de la población por participar en los proyectos del ejido.

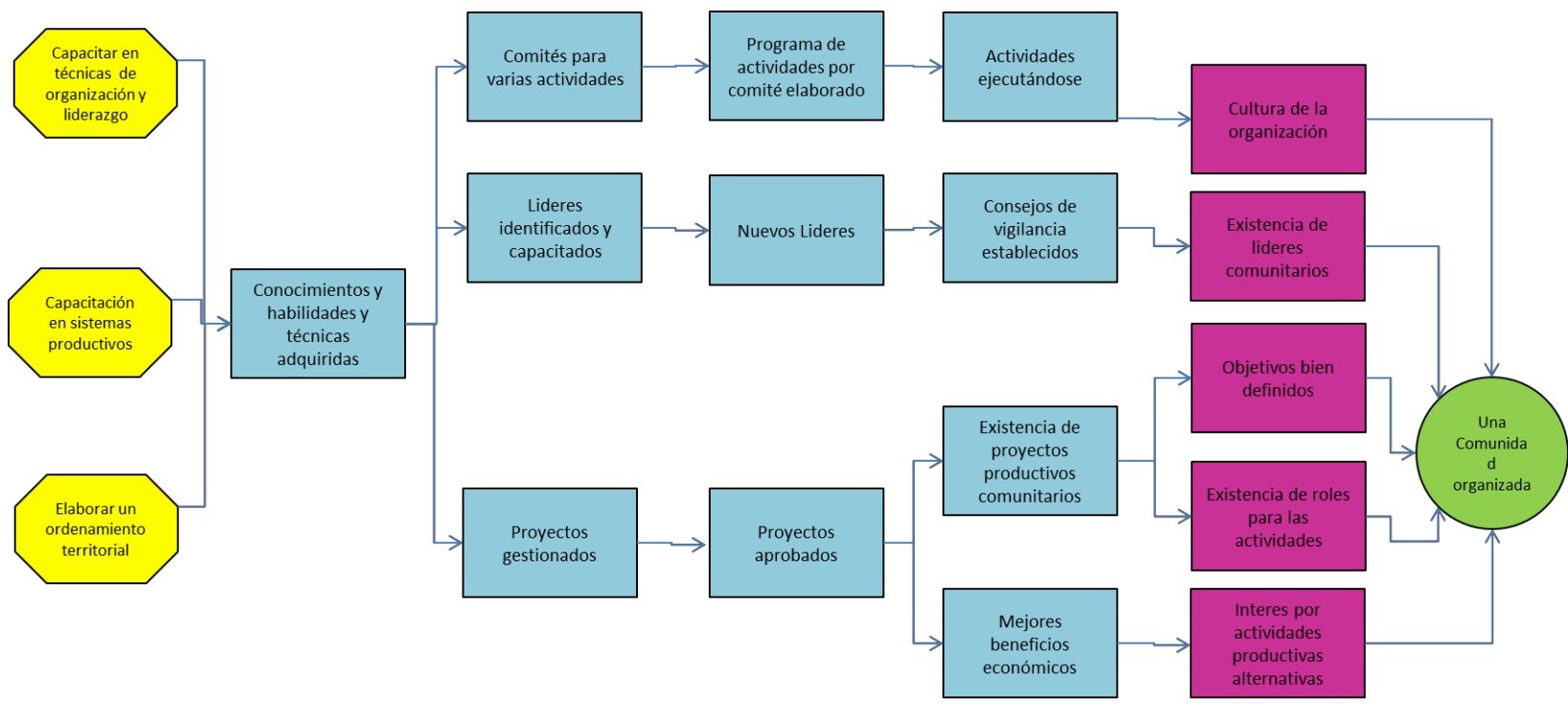


Figura 15: Cadena de resultados “Una comunidad organizada”

2.3. Una comunidad consciente del cuidado del medio ambiente

Con las estrategias de capacitación a maestros (de las escuelas públicas de primaria y secundaria que se ubican en la comunidad), una campaña de sensibilización del cuidado del medio ambiente, capacitación en temas ambientales a técnicos comunitarios y la recuperación de los usos y costumbres relacionados con los usos y el buen manejo del bosque y la naturaleza y su manejo adecuado, los asistentes sugieren que se pueden afrontar el asunto de “Falta de conciencia del cuidado del medio ambiente”.

La teoría de cambio se basa principalmente en adoptar la enseñanza de niños y jóvenes dentro de los espacios educativos oficiales incluyendo en ésta, temas del cuidado del medio ambiente y formar técnicos comunitarios que sensibilicen a la comunidad en temas ambientales y promuevan la transferencia de conocimiento tradicional entre generaciones para formar una generación más consciente y motivada para vivir en armonía con la naturaleza y compartir su conocimiento con otros.

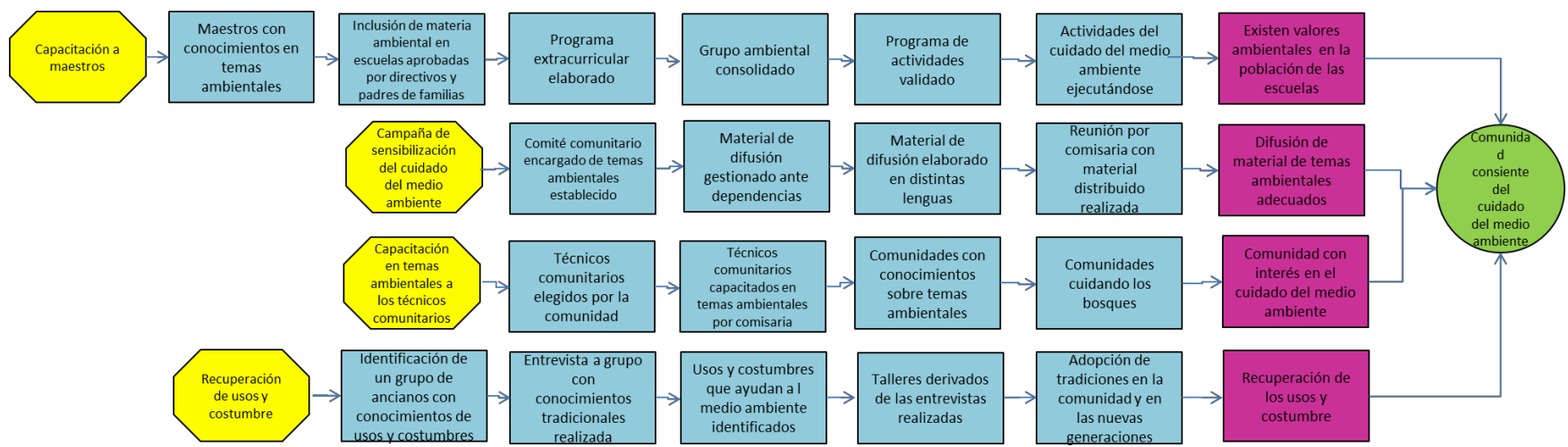


Figura 16: Cadena de resultados “Comunidad consciente del cuidado del medio ambiente”

2.4. Menos incendios forestales:

Las estrategias propuestas para lograr una disminución de las afectaciones por el asunto focal “Incendios Forestales” fueron la Gestión de apoyos económicos y la capacitación a los ejidatarios, la teoría de cambio reside principalmente en fortalecer las capacidades de la comunidad para lograr gestiones exitosas que les permitan contar con los recursos humanos, materiales y las capacitaciones necesarias para que las brigadas realicen acciones eficientes de prevención y combate de incendios forestales.

Si bien en todas las mesas la constante fue la necesidad de hacer conciencia en la comunidad para el cuidado del ecosistema, en particular este asunto focal requiere que los ejidatarios y vecindados reconozcan el valor de sus recursos naturales y la necesidad de cuidarlos para que sus hábitos vayan acordes con la prevención de incendios, acrecienten el interés de ser parte de parte de las brigadas e incluso logren la coordinación para la aplicación de sanciones a quienes provoquen este tipo de siniestros.

Los asistentes manifestaron en los diálogos de la mesa, que este proyecto REDD+ es una buena oportunidad incrementar los trabajos y esfuerzos que se hacen con las instituciones gubernamentales tanto para la prevención, como para el combate de incendios y poder tener acciones medibles que muestren a los habitantes los resultados que se van obteniendo.

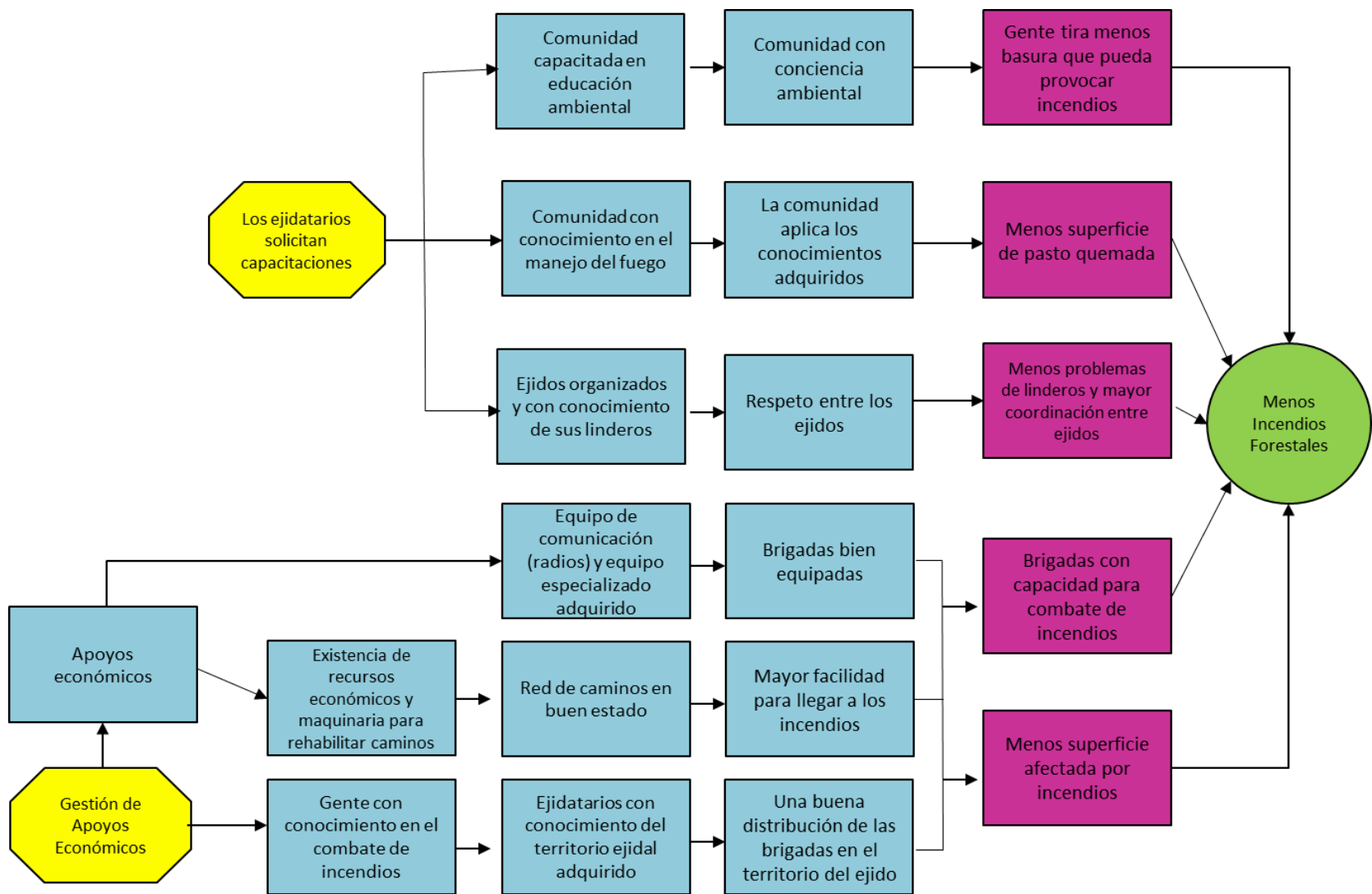


Figura 17: Cadena de resultados “Menos incendios forestales”

3. Sinergias y alianzas potenciales

Debido a la fecha de realización del taller a finales de año y a la lejanía del evento, no se contó con la participación de instancias que inciden en la zona, sin embargo dentro del proceso del taller, los participantes identificaron las instancias que pueden o participan en algunos de los resultados de cada cadena y que pueden hacer sinergias con el Proyecto REDD+.

| PRACTICAS DE APROVECHAMIENTO ADECUADAS | |
|---|--|
| Resultado | Quien?? |
| Capacitación a técnicos en Aprovechamiento | CONAFOR RAINFOREST GOBIERNO DEL ESTADO UMAFOR |
| Capacitación ambiental (distintas lenguas) | CDI COORDINADORA DE LA TARAHUMARA |
| Estudiantes de nivel básico cuentan con conocimientos en educación ambiental | UMAFOR CACYTECH CONAFOR |
| Comités de mujeres para actividades ambientales constituidos en distintas poblaciones | SAGARPA SEMARNAT |

| COMUNIDAD ORGANIZADA | |
|--|---|
| Resultado | Quien?? |
| Conocimientos, habilidades y técnicas adquiridas | SEDATU |
| Líderes identificados y capacitados | LAF |
| Proyectos gestionados | SEDESOL SAGARPA FIRA SEDATU CONAFOR |

| COMUNIDAD CONSCIENTE DEL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE | |
|---|---|
| Resultado | Quien?? |
| Actividades del cuidado del medio ambiente ejecutándose | PESA CDI IMSS RAINFOREST UMAFOR |
| Difusión de material de temas ambientales adecuados | CONAFOR CDI RAINFOREST SEMARNAT |
| Técnicos comunitarios elegidos por la comunidad | CONAFOR REFORMA AGRARIA |
| Recuperación de usos y costumbre | CDI LLAGUNO A.C COORDINADORA DE LA TARAHUMARA |

| MENOS INCENDIOS FORESTALES | |
|--|--|
| Resultado | Quien?? |
| Los ejidatarios solicitan capacitación | UMAFOR CONAFOR GOBIERNO DEL ESTADO |
| Apoyos económicos gestionados | UMAFOR CONAFOR GOBIERNO DEL ESTADO MUNICIPIO EJIDO CDI COORDINADORA DE LA TARAHUMARA |
| Gente con conocimientos en el combate de incendios | MUNICIPIO GOBIERNO DEL ESTADO UMAFOR |

V. Impactos negativos potenciales y riesgos

Prácticas de aprovechamiento adecuadas

| Resultado | Qué puede salir mal? | Riesgo o impacto negativo | Quién está afectado? | Probabilidad de que suceda | Qué tan grave estará? | Cómo atenuarlo? | Como incluirlo en la Cadena de Resultados |
|--|---|---------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------|--|--|
| Estudiantes de nivel básico cuentan con conocimiento en educación ambiental | Que no se tenga el tiempo necesario para capacitarse | Riesgo | Comunidad y ecosistema | Baja | Alta | Concientización a los directivos, maestros y padres de familia | Inclusión de la materia ambiental aprobada por padres, maestros y directivos Plan de estudios modificado incluyendo la materia de educación ambiental |
| Capacitación en técnicas de aprovechamiento | Mala coordinación entre dependencias y no se da el apoyo solicitado | Riesgo | Productores y el bosque | Media | Alta | Siendo insistentes con las diversas dependencias | Proyecto de capacitación elaborado y presentado ante dependencias Recurso solicitado obtenido |
| Cuadrillas de trabajo - Motosierristas - Grulleros - Cableros Capacitados ¹ | Emigración de la gente capacitada | Riesgo | Productores y el bosque | Media | Alta | Más personal adicional a las cuadrillas capacitadas | Se cuenta con personal suficiente capacitado |

Figura 18: Tabla de impactos negativos potenciales y riesgos “Prácticas de aprovechamiento adecuadas”

Una Comunidad organizada

| Resultado | Qué puede salir mal? | Riesgo o impacto negativo | Quién está afectado? | Probabilidad de que suceda | Qué tan grave estará? | Cómo atenuarlo? | Como incluirlo en la Cadena de Resultados |
|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------------|---|
| Nuevos líderes | Que se corrompan | Riesgo | Comunidad, proyecto | Media | Alta | Supervisión | Incluir una mesa directiva |
| Mejores beneficios económicos | Falta de mercado por inseguridad | Riesgo | Comunidad, proyecto | Media | Alta | Medidas de cuidado personal | Mayor seguridad |

Figura 19: Tabla de impactos negativos potenciales y riesgos “Una comunidad organiza”

Comunidad consciente del cuidado del medio ambiente

| Resultado | Qué puede salir mal? | Riesgo o Impacto negativo | Quién está afectado? | Probabilidad de que suceda | Qué tan grave estará? | Cómo atenuarlo? | Como incluirlo en la Cadena de Resultados |
|---|---|---------------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------|---|--|
| Maestros con conocimientos en temas ambientales | Cambio de maestros a otras escuelas | Riesgo | Gente, biodiversidad y ecosistemas | Medio | Medio | Contar con material de capacitación en las escuelas para los Maestros | Ya se cuenta con el material necesario de capacitación en las escuelas |
| Actividades del cuidado del medio ambiente ejecutándose | No se cuentan con los recursos \$\$ o materiales para llevar a cabo las actividades | Riesgo | Gente, biodiversidad y ecosistemas | Medio | Alto | Gestionando con quien corresponde anticipadamente | Material y/o equipo asegurado para las actividades |
| Técnicos comunitarios elegidos por la comunidad | que se vayan los técnicos | Riesgo | Gente, biodiversidad y ecosistemas | Bajo | Medio | Promoción de capacitación continua para más técnicos comunitarios | Programa de capacitación continua para nuevos técnicos comunitarios |

Figura 20: Tabla de impactos negativos potenciales y riesgos “Comunidad consciente del cuidado del medio ambiente”

Menos incendios forestales

| Resultado | Qué puede salir mal? | Riesgo o Impacto negativo | Quién está afectado? | Probabilidad de que suceda | Qué tan grave estará? | Cómo atenuarlo? | Como incluirlo en la Cadena de Resultados |
|--|------------------------|---------------------------|-----------------------------------|----------------------------|-----------------------|--|---|
| Brigadas bien equipadas | Equipo de mala calidad | Riesgo | Biodiversidad y ecosistema | Media | Alto | Con herramientas de calidad | Con proveedores que conozcan de herramientas especializadas |
| Comunidad con conocimiento en el manejo de fuego | Malos instructores | Impacto Negativo | Gente | Media | Alto | Con buenos instructores | Capacitaciones dadas por instructores especializados en el tema |
| Red de caminos en buen estado | Mala planeación | Riesgo | Biodiversidad, ecosistema y gente | Media | Alto | Buen conocimiento de las áreas de riesgo | Buena planeación de los caminos |
| Aposos económicos gestionados y aprobados | Aposos insuficientes | Riesgo | Biodiversidad, ecosistema y gente | Media | Alto | Evaluación del monto del apoyo económico | Con una buena gestión por parte de autoridades |

Figura 21: Tabla de impactos negativos potenciales y riesgos “Menos incendios forestales”

VI. Plan de monitoreo

Prácticas de aprovechamiento adecuadas

| N° | Objetivo smart | Indicadores | Tipo de indicador | Hay datos del indicador | Como cambiara sin proyecto | Método | Quien va ahacerlo | Con cuanta frecuencia | ¿Donde? | Costo |
|----|---|--|-------------------|------------------------------|----------------------------|--|--------------------------------|---------------------------------|---|-------|
| 1 | Para el 2014 se tendran capacitados el 60% de las cuadrillas de trabajo | Número de cuadrillas existentes. Número de cuadrillas capacitadas | Resultado | Autoridades ejidales | | Lista de asistencia | Consejo de vigilancia | Cada 2 meses | Salones ejidales | Bajo |
| 2 | Para el 2016 el 100% de las cuadrillas apliquen buenas tecnicas de aprovechamiento | Incremento en la produccion por volumen de m ³ para el 2016 | Resultado | Documentacion Forestal | | Recabar documentacion usada | El tecnico responsable | Al año | Oficinas del tecnico | Bajo |
| 3 | Tener 10 capacitadores para junio del 2014 | Número de capacitadores | Resultado | No | | Padron de capacitadores | El bufet de servicios tecnicos | Cada mes | Asociación de profesionistas forestales | Bajo |
| 4 | Tener 3 personas bilingües con conocimientos en educacion ambiental para finales del 2014 | Número de personas | Resultado | En las comunidades del ejido | | Con los gobernadores indigenas | Consejo de vigilancia | Cada mes | En el ejido | Bajo |
| 5 | Tener 50 alumnos a fin de curso que hayan aprobado la materia de educacion ambiental (junio del 2015) | Número de alumnus | Efecto | En las escuelas | | Directamente a las escuelas | Los profesores | Fin de curso escolar (cada año) | En las escuelas del ejido | Bajo |
| 6 | Tener 20 comites de mujeres establecidos en el ejido para realizar actividades ambientales | Número de mujeres | Efecto | En las comunidades del ejido | | Directamente a las comunidades rurales | Personal del CDI | Cada año | En las comunidades | Bajo |

Figura 22: Tabla de plan de monitoreo “Prácticas de aprovechamiento adecuadas”

Una Comunidad organizada

| N° | Objetivo smart | Indicadores | Tipo de indicador | Hay datos del indicador | Como cambiara sin proyecto | Método | Quien va ahacerlo | Con cuantafrecuencia | ¿Dónde? | Costo |
|----|--|---|-------------------|-------------------------|----------------------------|--|--|----------------------|-------------------|-------|
| 1 | Capacitar a 20 personas de la cuenca Rio Turachi para que desarrollen habilidades y tecnicas que ayuden al buen desempeño de actividades a corto plazo | Evaluaciones (exámenes escritos) #Personas | Producto | IAF SEDATUCDI | | Lista de asistencia | Agencias de la IAF (A.S.M. A.C.) y las autoridades | Semestral | En la comunidad | Bajo |
| 2 | Formar un comité de limpieza y salud, gestion de proyectos ecología, suelos y capacitacion a 6 meses | #actas constitutivas | Producto | No | | Asamblea para la constitucion de comites | Lideres y autoridades locales | Anual | En la comunidad | Bajo |
| 3 | Formar consejos de vigilancia en el 80% de las comisaria a largoplazo | Número de consejos elegidos | Resultado | No hay informacion | | Actas de las reuniones de la comisaria | Autoridades ejidales | Mensual | En cada comunidad | Bajo |
| 4 | Hacer la planeacion de trabajo de los 5 comites formados a 1 año | # Planes o programas de trabajos | Producto | No | | Programa de trabajo | Asamblea general | Anual | En la comunidad | Bajo |
| 5 | Reducir los indices de desnutricion infantil en la cuenca Rio Turuachi en un 20% a largo plazo | Diagnóstico | Impacto | Si | | Encuestas | Comité de limpieza y salud | Cada 3 meses | En la comunidad | Medio |
| 6 | Formar un proyecto de artesanias de un año a 2 años | Número de personas que colaboran y los ingresos que reciben | Resultado | Si Hermanos Maristas | | Encuestas | Comité de gestion de proyectos | Mensual | En la comunidad | Medio |

Figura 23: Tabla de plan de monitoreo “Una comunidad organizada”

Comunidad consciente del cuidado del medio ambiente

| N° | Objetivo smart | Indicadores | Tipo de indicador | Hay datos del indicador | Como cambiara sin proyecto | Método | Quien va ahacerlo | Con cuantafrecuencia | ¿Donde? | Costo |
|----|--|---|-------------------|---|----------------------------|---|-------------------------|----------------------|-------------------------------|-------|
| 1 | En el 2015, al menos 1 maestro por escuela con conocimientos en temas ambientales | Número de escuelas con maestros capacitados | Resultado | No | | Relacion de maestros capacitados por escuela | Comité comunitario | 1 vez al año | En las comunidades | Bajo |
| 2 | Para el 2014, en cada comunidad se realizara una actividad del cuidado ambiental | Número de actividades realizadas por comunidad | Resultado | No | | Informe del comité comunitario | Comité comunitario | Cada 6 meses | En las comunidades | Medio |
| 3 | Conformacion de un comité por comunidad. Para el primer semestre del 2014 | Número de comites conformados | Resultado | No | | Actas de sesión del comité comunitario | La asamblea comunitaria | Cada 3años | En las comunidades | Medio |
| 4 | Para el primer semestre del 2014, tener identificado un tecnico comunitario por comunidad validado por la asamblea | Número de tecnicos comunitarios validados por la asamblea | Resultado | OSC, PESA, CONAFOR, Reforma Agraria | | Acta de asamblea | Comité comunitario | 1 vez | Comunidad o sesion del comité | Bajo |
| 5 | Para finales del 2014, contar con un tecnico comunitario capacitado enalmenos 20 comunidades | Lista de asistencia de capacitadores para técnicos comunitarios | Resultado | CONAFOR, Reforma Agraria | | Lista de asistencia | Comité comunitario | 1 vez al año | En las comunidades | Medio |
| 6 | Para el 2016. Al menos 1 tradicion adoptada por 5 familias porcomunidad | Número de familias que adoptaron una tradicion | Impacto | CDI, Coordinadora de la Tarahumara, Fundación Llaguno | | Manual de usos y costumbres relacionados al cuidado ambiental | Comunidad | 1 vez al año | En la comunidad | Medio |

Figura 24: Tabla de plan de monitoreo “Comunidad consciente del cuidado del medio ambiente”

Menos incendios forestales

| N° | Objetivo smart | Indicadores | Tipo de indicador | Hay datos del indicador | Como cambiara sin proyecto | Método | Quien va ahacerlo | Con cuantafrecuencia | ¿Donde? | Costo |
|----|---|--|---------------------|--|----------------------------|--|---------------------------------|----------------------|----------------------|-------|
| 1 | Para el 2015 contamos con el 50% de las comunidades capacitadas en materia de educación ambiental | Número de ejidatarios y avecinados capacitados | Resultado e impacto | CONAFOR, UMAFOR | | Lista de asistencias | La UMAFOR | Cada 4 meses | En la comunidad | Bajo |
| 2 | Para finales del 2015 la comunidad capacitada en el manejo de fuego, disminuye 50% quema de pasto | Menos superficies de parcelas y potreros | Impacto | El Ejido, CONAFOR y UMAFOR | | Reporte de incendios | La UMAFOR | Cada mes | En el ejido | Medio |
| 3 | Para finales del 2015 se cuenta con brigadas bien equipadas | Menos superficies incendiadas | Impacto | La UMAFOR | | Reporte de incendios | La UMAFOR | Cada mes | En el ejido | Medio |
| 4 | Para finales del 2016 se cuenta con el 30% de caminos rehabilitados | Kilómetros rehabilitados | Resultado e impacto | La Presidencia Municipal y Gobierno del Estado | | Reporte de horas maquinas y kilometros rehabilitados | Ejido UMAFOR Presidencia | Cada año | En el ejido | Medio |
| 5 | Para finales del 2015 tenemos una buena distribución de brigadas en el ejido de Chinatú | Superficie atendida por brigadas | Resultado e impacto | UMAFOR, CONAFOR, EJIDO | | Reporte de brigadas | Jefe o coordinador de incendios | Cada mes | En la UMAFOR y ejido | Medio |
| 6 | Para el 2015 contamos con 6 brigadas preparadas en el combate de incendios forestales | Menos superficie afectada | Impacto | UMAFOR, CONAFOR, Gobierno del Estado | | Reporte de brigadas | Jefe de brigadas | Cada 15 días | En la UMAFOR y ejido | Medio |

Figura 25: Tabla de plan de monitoreo “Menos incendios forestales”

VII. Comentarios de los participantes

- Ahora conocemos el proyecto de REDD+ y lo que se está buscando
- Presentar en las comunidades los resultados
- Hemos analizado muchas cosas que ahora los entendemos mejor
- Nos sentimos cómodos de participar



Figura 26: Animómetro

1. Logística

Logísticamente, el taller estuvo muy bien organizado y la gente no aumentó comentarios negativos al respecto.

VIII. Próximos pasos

- Difundir los productos directos del taller como los diagramas y tablas, incluir las presentaciones para socializarlo ante el resto de los ejidatarios. En virtud que existe un alto porcentaje de población indígena para la difusión será necesario adecuar con imágenes y/o traducir los productos a un lenguaje entendible para todos.
- Sistematizar los resultados del taller y validar el plan de monitoreo con los habitantes del ejido. En este punto se recomienda mayor participación de mujeres, jóvenes e indígenas para garantizar que todos los actores del ejido comprenden y validan los alcances del proyecto.

IX. Recomendación para la aplicación de la metodología

1. Agenda

- Manejar una agenda con el tiempo apropiado, para facilitar la participación de las personas de la comunidad, ya que es complicado que los habitantes y demás participantes del taller se ausenten de sus áreas de trabajo o de sus casas por mucho tiempo. En este taller se ajustó la agenda a 2.5 días y funcionó bien, sin embargo se sugiere que para próximos talleres sea entre 3 y 3.5 días, permitiendo mayor análisis y aporte en las etapas de impactos negativos y riesgos y plan de monitoreo, ahondando en el tema de biodiversidad.

2. Participación

- Poner especial atención en los invitados al taller para asegurar que sean las personas más representativas de la comunidad, garantizando dentro de éstos la participación de los diferentes actores, ya que en la realización del taller los grupos de mujeres y jóvenes no tuvieron la suficiente representación.
- En lo posible situar al personal técnico que asesora a las comunidades en permitir, escuchar y motivar que la participación sea primeramente de las personas de la comunidad y que cuando le corresponda hacer sus comentarios no sea de una forma impositiva, ya que su sola presencia intimida a los participantes, que lo perciben como una persona con conocimientos aprobando generalmente lo que propone.
- Para una adecuada aplicación de la metodología debe existir un facilitador general que oriente a los participantes de todas las mesas y en la medida necesaria se propongan ajustes de forma oportuna, ya que los facilitadores de mesas a pesar de haber sido capacitados en la metodología, no la utilizan frecuentemente, por lo que es fácil que se confundan o estar inseguros en la forma que se elaboran los productos de sus mesas.
- En relación a la participación de instancias con las que se puede hacer sinergias para el logro de algunos resultados, por la experiencia en el Taller en el proyecto del Mohinora en donde se vio que es complicado que los funcionarios de las dependencias estén presentes todo un día en un taller o bien que los funcionarios asignados a participar conocen únicamente el área en la que laboran, desconociendo las actividades que se desarrollan en otras áreas dentro de la misma institución, en este taller se omitió esta colaboración y la etapa se logró con el conocimiento de los asistentes.

X. Conclusiones

El taller logró desarrollar los productos de la metodología con un buen contenido, es decir, se pueden usar con confianza para planeación de las actividades de los próximos años de este proyecto. Se alcanzaron los objetivos planteados y se logró un buen entendimiento de los participantes en los trabajos a desarrollar para poder analizar e identificar las problemáticas que afectan en la deforestación y degradación del ejido, las estrategias más adecuadas y posibles objetivos para su atención.



Anexos

Anexo uno: Programa del taller

Taller de evaluación del impacto social y sobre la biodiversidad

Primer Día

| <i>Horario</i> | <i>Actividad</i> | <i>Responsable</i> |
|-------------------|---|------------------------------------|
| 9:00 - 9:20 | <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Objetivo del Taller | Facilitador General |
| 9:20 - 9:40 | <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del Proyecto MREDD (que es REDD+, por qué existe el proyecto en esta área, que quiere lograr, la importancia de la participación de las comunidades) • Preguntas y aclaraciones en plenaria • Presentación proyecto Chinatú | MREDD+ Técnico del Proyecto |
| 9:40 - 10:00 | | |
| 10:00 - 10:20 | <ul style="list-style-type: none"> • Juego de Presentación de los participantes y los facilitadores (Actividad de Rompehielos) • Programa, dinámica y reglas del taller | Facilitador General |
| 10:30 - 10:40 | | |
| (formato reglas) | | |
| 10:40 - 10:50 | <ul style="list-style-type: none"> • Explicación en plenaria: ‘importancia de tener una visión común’ • Ejercicio 1: Componentes para una Visión (dinámica) con preguntas claves sobre las rotafolios: <ul style="list-style-type: none"> ○ Como imaginas tu comunidad en 10 años si todo esta mejorado? ○ Como imaginas sus bosques en 10 años si están bien manejados? ○ Si todo estuviera bien en su comunidad en 10 años cual problemas no existiría ○ Como queremos vernos como personas en 10 años? Pedir a algunos miembros que desarrollen unavisión | Facilitador General |
| 10:50 - 11:10 | | |
| (formatos visión) | | |

| <i>Horario</i> | <i>Actividad</i> | <i>Responsable</i> |
|----------------|--|------------------------|
| 11: 10 – 11:20 | <ul style="list-style-type: none"> • Explicación en plenaria: la necesidad de hacer un análisis de porque existe una problemática (que la causa • Ejercicio 2 (en plenaria): Análisis de un asunto principales hipotético como ejemplo y preparación (“las tortillas están mal”) • Discusión, preguntas, aclaraciones | Facilitador General |
| 11:20 – 11:50 | | |
| 11:50 – 12:00 | | |
| 12: 00 – 12:20 | <ul style="list-style-type: none"> • En plenaria: Presentación de la diagrama de flujo de análisis de problema ‘deforestación y degradación de bosques’ • Llenar algunos vacíos y mejorar el diagrama | Facilitador General |
| 12:20 – 12:35 | | |
| 12:35 – 12:50 | <ul style="list-style-type: none"> • Explicación en plenaria: Necesidad de identificar los asuntos focales que el proyecto debe abordar • Una explicación (usando el flujo de problema sencillo) • Ejercicio 3: Identificación de asuntos focales (cada tres identifica 3 asuntos más importantes, y después juntan con 3 más, etc.) • Selección de asuntos focales de prioridad (4 a 5) • Discusión y llegar al consenso sobre los asuntos focales • División en grupos de asuntos focales (1 asunto por mesa) | Facilitador General |
| 12:50 – 13:20 | | |
| 13:20 – 13:35 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 4 (en mesas): <ul style="list-style-type: none"> ○ Discusión sobre el asunto principal: <ul style="list-style-type: none"> ▪ porque es un problema, (que provoca) ○ Definición del asunto principal sobre un rotafolio | Facilitadores de mesas |
| 13:35 – 13:50 | | |
| (formato 1) | | |
| 13:50 – 15:00 | <ul style="list-style-type: none"> • Comida | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 5: Diagrama del flujo <ul style="list-style-type: none"> ○ Lluvia de razones para ‘que causa que el asunto focal existe?’ (factores contribuyentes) | Facilitadores de mesas |

| <i>Horario</i> | <i>Actividad</i> | <i>Responsable</i> |
|---|---|------------------------|
| 15:00 – 15:50 15:50 – 16:15 16:15 – 16:30 | <ul style="list-style-type: none"> ○ construir una lógica de cómo se relacionan los factores contribuyentes ○ dibujar las flechas ○ cambiar las cartas más cerca del asunto focal a cartas rosas (causas directas) | |
| 16:30 - 17:00 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 6: Intercambio de mesas para revisar los diagramas de los vecinos | Facilitadores de mesas |
| 17:00 – 17:40 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 7: Revisión de propuestas de comentarios y arreglar el diagrama de flujo según los comentarios | Facilitadores de mesas |
| 17:40 – 18:00 | <ul style="list-style-type: none"> • Cierre captando como se sintieron (Asegurar que el siguiente día contempla los problemas que expresaron, para que se sientan mejor en el proceso.) | Facilitador General |

Segundo Día

| <i>Horario</i> | <i>Actividad</i> | <i>Responsable</i> |
|---------------------------------|---|---------------------|
| 9:00 - 9:20 | <ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida • Resumen del día anterior y objetivo del hoy • Regresar a las mesas | Facilitador General |
| 9:20 - 9:35 9:35 - 10:00 | <ul style="list-style-type: none"> • Explicación en plenaria: Necesidad de identificar los puntos de entrada y las cadenas de resultados • Ejercicio 8 (en plenaria): Análisis de una cadena de resultados derivada de un asunto principales hipotético como ejemplo y preparación (“las tortillas están mal”) • Discusión, preguntas, aclaraciones | Facilitador General |
| 10:00 - 10:30 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 9 (en mesas): identificación de puntos de entrada (de los causales que pueden ser atendidos por el proyecto) | Facilitador General |

| <i>Horario</i> | <i>Actividad</i> | <i>Responsable</i> |
|--|--|--|
| 10:30 - 12:50 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 10 (en mesas): Elaboración de la cadena de resultados por asunto focal <ul style="list-style-type: none"> ○ Los resultados deben mostrar un cambio, una proyección, deben ser precisos y no muy detallados. ○ Hacer una lluvia de ideas sobre resultados intermedios ○ Escribir resultados y no actividades o productos. ○ Los resultados deben estar conectados de una manera “causal”. | Una persona de la mesa por cada asunto |
| 12:50 – 13:30 (formato cadenas) | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 11: Intercambio de mesas para las cadenas de resultados y actores afectados de los vecinos | Facilitadores de mesas |
| 13:30 – 14:00 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 12: Revisión de propuestas de comentarios y arreglar la cadena de resultados según los comentarios | Facilitadores de mesas |
| 14:00 – 15:00 | <ul style="list-style-type: none"> • Comida | |
| 15:00 – 15:15 | <ul style="list-style-type: none"> • Actividad (en plenaria): Dinámica y/o video | Facilitador General |
| 15:15 - 16:00 (formato 2) | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 13 (en mesas): identificación de riesgos, y su mitigación: <ul style="list-style-type: none"> ○ No son causados por el proyecto, pero si lo afectan ○ El proyecto no tiene control ○ Alteran el éxito deseado | Facilitadores de mesas |
| 16:00 - 16:45 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 14 (en mesas): identificación de impactos y su mitigación, considerando: <ul style="list-style-type: none"> ○ Son causados por el proyecto ○ Afectan actores específicos ○ El proyecto es responsable de sumitigación | Facilitadores de mesas |
| 16:45 - 17:10 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 15 (en mesas): Intercambio de mesas para las tablas de riesgos e impactos negativos de los vecinos | Una persona de la mesa por cada asunto |
| 17:10 - 17:45 | <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio 16: Revisión de propuestas de comentarios y ajustar las cadenas de resultados de acuerdo a los riesgos e impactos negativos según los comentarios | Facilitadores de mesas |

| <i>Horario</i> | <i>Actividad</i> | <i>Responsable</i> |
|----------------|---|---------------------|
| 17:45 - 18:00 | <ul style="list-style-type: none"> Cierre captando como sesintieron (Asegurar que el siguiente día contempla los problemas que expresaron, para que se sientan mejor en el proceso.) | Facilitador General |

Tercer Día

| <i>Horario</i> | <i>Actividad</i> | <i>Responsable</i> |
|------------------------------|--|--|
| 9:00 - 9:20 | <ul style="list-style-type: none"> Bienvenida Objetivo del Taller | Facilitador General |
| 10:00 - 10:20 | <ul style="list-style-type: none"> Programa y dinámica del taller | Facilitador General |
| 10:20 - 10:50 | <ul style="list-style-type: none"> Ejercicio 17: Presentación, discusión y redacción de la visión del proyecto | Facilitador General |
| 10:50 - 11:10 (formato 3) | <ul style="list-style-type: none"> Ejercicio 18: Definición de objetivos e indicadores <ul style="list-style-type: none"> Objetivos tipos SMART Por lo menos un indicador por objetivo (llenar tabla) | Facilitadores de mesas |
| 11:10 - 11:30 | <ul style="list-style-type: none"> Explicación en plenaria: Introducción a desarrollar un plan de monitoreo y ejemplo común | |
| 11:30 - 12:00 | <ul style="list-style-type: none"> Ejercicio 19: Elaboración del plan de monitoreo detallado <ul style="list-style-type: none"> Tipo de indicador Quien, dónde y cuándo se debe medir Costos de la medición (llenar) | Facilitadores de mesas |
| 12:00 - 13:20 | <ul style="list-style-type: none"> Explicación en plenaria: presentación de los trabajos de mesa. | Una persona de la mesa por cada asunto |
| 13:20 - 13:40 | <ul style="list-style-type: none"> Discusión en plenaria Explicación en plenaria: los pasos que siguen y cómo vamos a usar la información capturado aquí para mejorar el proyecto? Retroalimentaciones | Facilitador General |
| 13:40 - 14:00 | Fotos con todos los participantes | |

Anexos dos: Lista de asistencia



Registro del evento: Taller de Evaluación del Impacto Social y Sobre la Biodiversidad
 Fecha: 4 de Diciembre de 2013
 Lugar: Dorsal Chín

| Nombre y Apellido | Organización / Comunidad | Correo | Teléfono | Género | | Firma |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|--------|---|-------------|
| | | | | F | M | |
| Fraque Lorena Cuevas | UMAFOR OS | lucac@habichan.com | 625226556 | X | | [Signature] |
| Araceli Yolanda Rojas | UMAFOR OS | | 6221196758 | X | | [Signature] |
| Leticia Elizabeth Morales M | | | | X | | [Signature] |
| Alvira M. Prieto Cruz | | | | X | | [Signature] |
| Edgardo Prieto Rojas | | | | X | | [Signature] |
| María Lorena M. | UMAFOR OS | maria.lor@habichan.com | | X | | [Signature] |
| Luz Mariana Cruz | Forestal Galvan | | 6491091206 | X | | [Signature] |
| José Galvan Florenta | UMAFOR OS | | 62295803 | X | | [Signature] |
| Pedro Galvan Morfones Tal Galán | | | 52-5913 | X | | [Signature] |
| Ernesto Rivas Hdez | Ej. chinato | erivas192@habichan.com | 52556920 | X | | [Signature] |
| Ulises Manuel Cuevas Herrera | Ej. chinato | mcuevas10@habichan.com | 52556920 | X | | [Signature] |
| José Manuel Prieto Cruz | Ej. Chinato | | 6491064182 | X | | [Signature] |
| Santiago Pineda Juárez | UMAFOR OS | chinga1564@habichan.com | 6221045471 | X | | [Signature] |
| Zelia Delval Molina | Forestal Galvan | Kelia_olmos@habichan.com | 622106102 | X | | [Signature] |
| Maribel Escobar | Forestal Galvan | Rth_olmos@habichan.com | 6221136880 | X | | [Signature] |
| Andrés Valencia B | | Escobar@habichan.com | 6491093054 | X | | [Signature] |
| Juan Mateo Prieto Merza | | | | X | | [Signature] |
| Dimarich Manuel Luna G. | UMAFOR OS | dimarich@habichan.com | 6225191353 | X | | [Signature] |



Registro del evento: Taller Evaluación del Impacto Social y Sobre la Biodiversidad
 Fecha: 4 de Diciembre de 2013
 Lugar: Paves, Chih.

| Nombre y Apellido | Organización / Comunidad | Correo | Teléfono | Género | | Firma |
|----------------------------|--------------------------|---------------------|------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| | | | | F | M | |
| Carlas Chagarro Prieto | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Carlas Chagarro Prieto</i> |
| Roberto Javier Barera | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Roberto Barera</i> |
| Pablo Barera Valencia | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Pablo Barera Valencia</i> |
| Dejanira Lugo Villegas | UMAEC | dianalugo@umaec.org | 627110007 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Dejanira Lugo</i> |
| Rafael Quiles | Chimata | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Rafael Quiles</i> |
| Marcel Monera Cruz | Chimata | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Marcel Monera Cruz</i> |
| Jose Luis Martinez Escobar | ASMAC | centro@asmac.org.mx | 6491967187 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Jose Luis Martinez Escobar</i> |
| Uscin Hernandez Avila | PA-MEEDD+ | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Uscin Hernandez Avila</i> |
| Micantze Poister | Chimata | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Micantze Poister</i> |
| Concepcion Elena C | Terehual Silvia | | 6275256920 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>Concepcion Elena C</i> |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |



Registro del evento: Taller SIDA Charat
 Fecha: 5 de Diciembre de 2013
 Lugar: Párvai, Chh

| Nombre y Apellido | Organización / Comunidad | Correo | Teléfono | Género | | Firma |
|-----------------------|--------------------------|----------------------|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| | | | | F | M | |
| Dejuna Luy Villegas | UMARE ORO | Amekmekachhomai | 52-2-65-56 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>[Signature]</i> |
| Doraon Rudy Lara G. | UMAFOR ORO | Oronid - Ioni - Qetw | 52-2-99-69 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>[Signature]</i> |
| KEIA DENAL MOLINA | UMARE ORO | Yela - Oronid - Ioni | 52-5-0920 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>[Signature]</i> |
| Asociación Flores C. | F-791 Gs/om | | 52-5-6920 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>[Signature]</i> |
| Esraqu Ramos Pymg | CHINOSTU | Yacellonchotani | 6235210765 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <i>[Signature]</i> |
| Quisadas Juarez Lucas | PA-MEEDD | Hernandez | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Uretn Hernandez A | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |



Registro del evento: Taller SIDA Chetel
 Fecha: 5 de Diciembre de 2013
 Lugar: Páramo, Ch.h.

| Nombre y Apellido | Organización / Comunidad | Correo | Teléfono | Género | | Firma |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------|-------------------------------------|--------------------------|-------|
| | | | | F | M | |
| Jose Leon Martinez Aguirre | ASMA | comboy-sociolog@chetel.mex.com | 6491967187 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Manuel delvina Morena | Ejido chinela | manu-906 | 6275252920 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Ernesto Paez Hdez | Ejido chinela | nic2142@boltoni.com | 612525692 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Aman Manera C. | Ejido Chinela | juancarlos@boltoni.com | 6191097806 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Eduardo Prieto Payan | Ejido Chinela | Forest.josecarso@boltoni.com | 6491064182 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Juan Manuel Prieto Cruz | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Jacinto Ekan Manera Mera | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Roberto Prieto Cruz | Ejido chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Roberto Prieto Cruz | Ejido chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Vicente Prieto Cruz | Ejido chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Pablo Banera Valenzuela | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Manuel Manera Cruz | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Carlos Chavarria Prieto | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Juan Manuel Prieto Cruz | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Alvaro M. Prieto Cruz | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Fernando Cruz | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Manuel Prieto Cruz | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| Pedro Galvan M Forestal Galin | Ejido Chinela | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |



Registro del evento: SBA Ejido chinatú.
 Fecha: 6 de Dic del 2013
 Lugar: Parral, Chihuahua

| Nombre y Apellido | Organización / Comunidad | Correo | Teléfono | Género | | Firma |
|----------------------------|--------------------------|---------------------|-------------|--------|---|------------------------|
| | | | | F | M | |
| Milca Delval Molina. | UMFOROQ08 | delvalm@forntm1.com | 007315281 | - | | <i>Milca</i> |
| Diana Neri Luna | UMFOROQ08 | onord@forntm1.com | 52-99-69 | - | | <i>Diana Neri Luna</i> |
| ESTER RIVERA PEREZ | CHINATU | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Condellina Mariana Ramirez | Chinatú | carra@forntm1.com | 6491093054 | - | | <i>[Signature]</i> |
| León Mariana C | Chinatú | leona@forntm1.com | 6791093054 | - | | <i>[Signature]</i> |
| Carlos Chagano Prieto | Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Concepción Flores Coa | Fal Galvan | | 52 56920 | - | | <i>[Signature]</i> |
| Juan Plaza Prieto Urea | Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Eduardo Prieto Payán | El Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Pablo Ramirez Valenzuela | El Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Roberto Prieto | Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Roberto Prieto | Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Joselino Eliazar Manera M | Fal Galvan | | 52 56131 | - | | <i>[Signature]</i> |
| Pablo Galvan M. | Fal Galvan | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| José Prieto Coa | El Chinatú | | 64910 64182 | - | | <i>[Signature]</i> |
| Enzo Rivas Hdez | " " | rios@forntm1.com | 627119658 | - | | <i>[Signature]</i> |
| Joselino Eliazar Manera M | El Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Roberto Prieto Coa | Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |
| Marcial Manera Coa | El Chinatú | | | - | | <i>[Signature]</i> |

Alonso M. Prieto Coa Ej chinatú
 Felipe Loera (Cobos) UMFOROQ08
 Verónica Delval Molina Ej. Chinatú
 [Handwritten notes and signatures]

Anexo tres: Diagramas de problemas

Diagrama Asunto “Falta de Organización Comunitaria”



Diagrama Asunto “Malas Prácticas de Aprovechamiento”

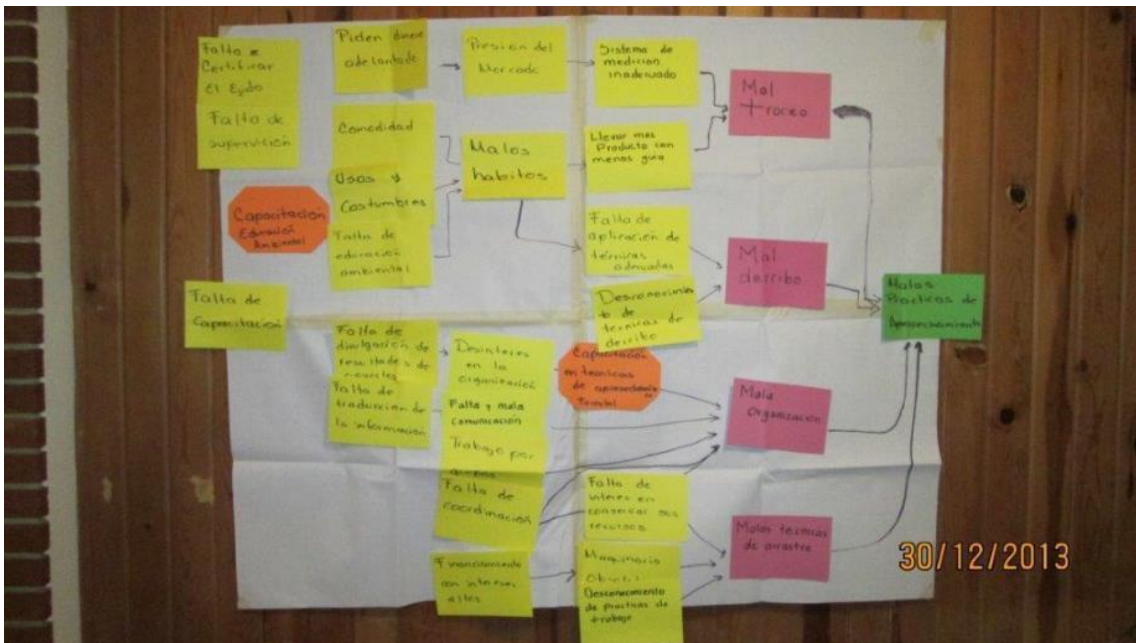


Diagrama Asunto “Muchos Incendios Forestales”

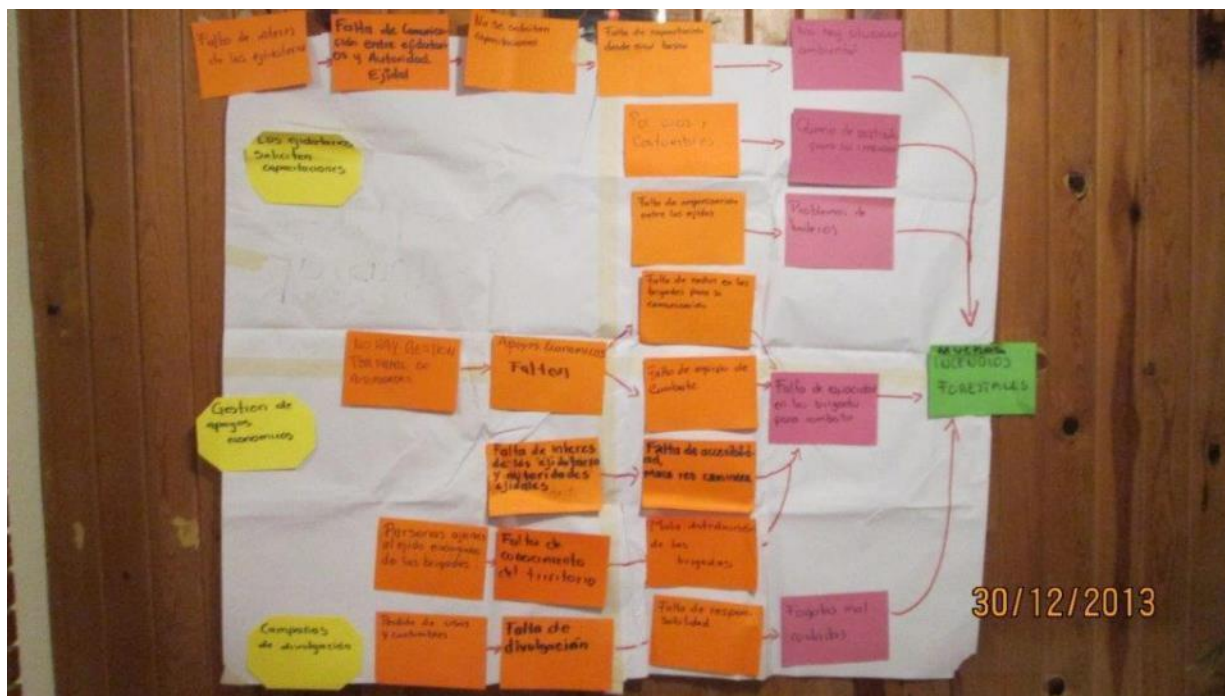
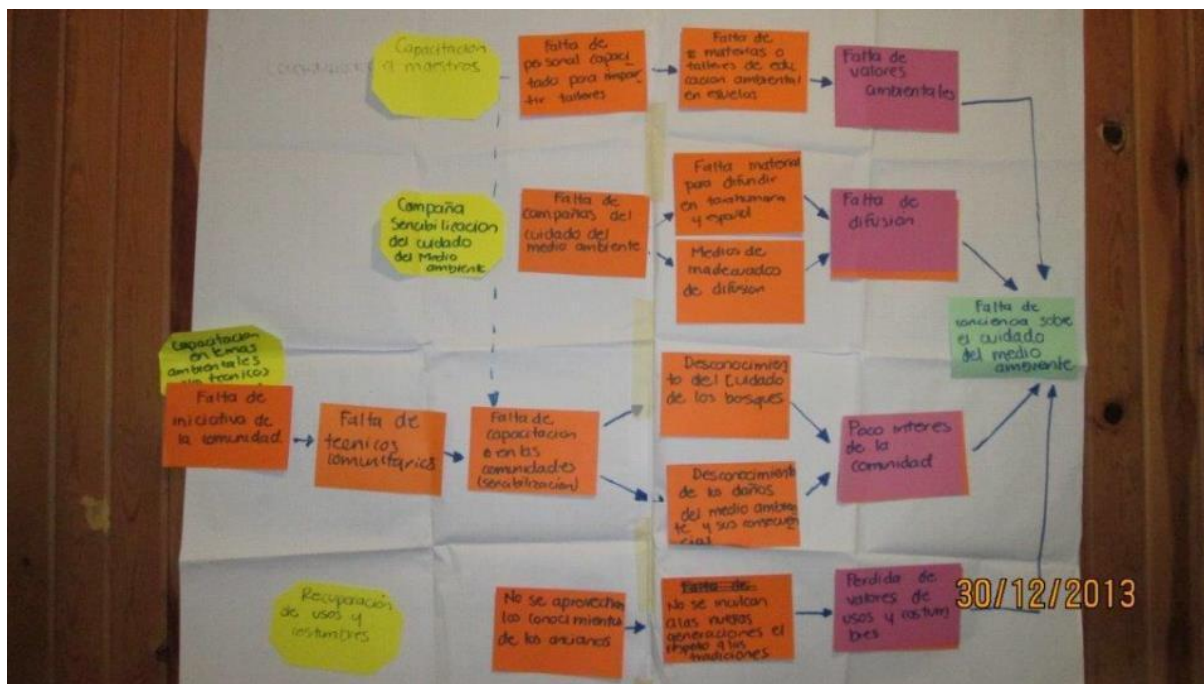


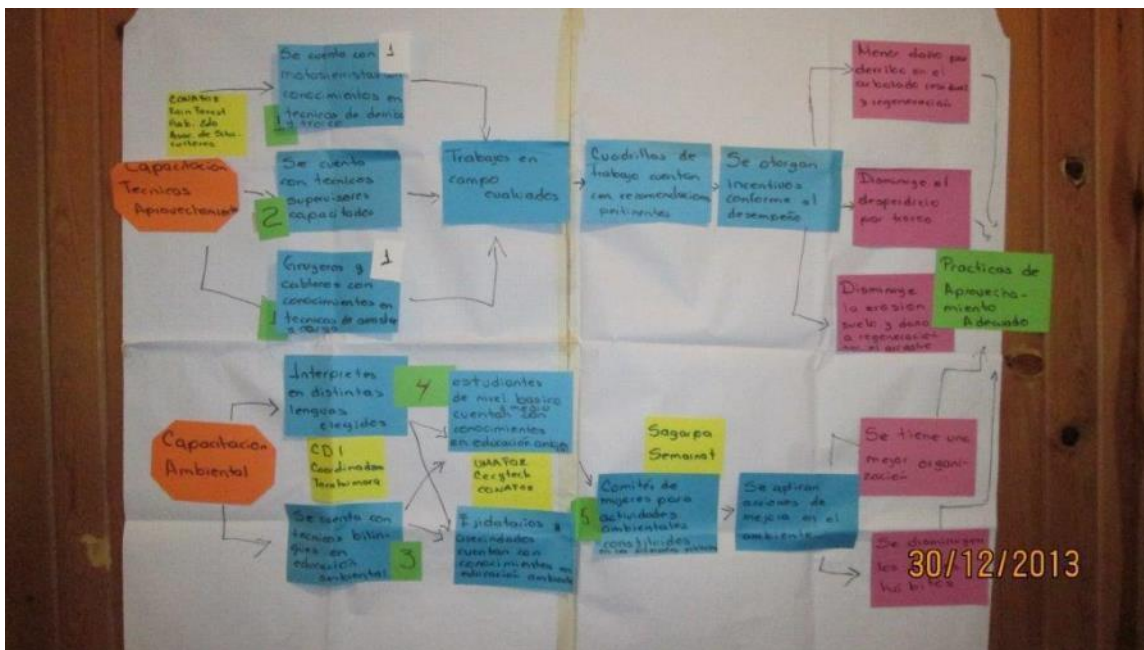
Diagrama Asunto “Falta de Conciencia sobre el Cuidado del Medio Ambiente”



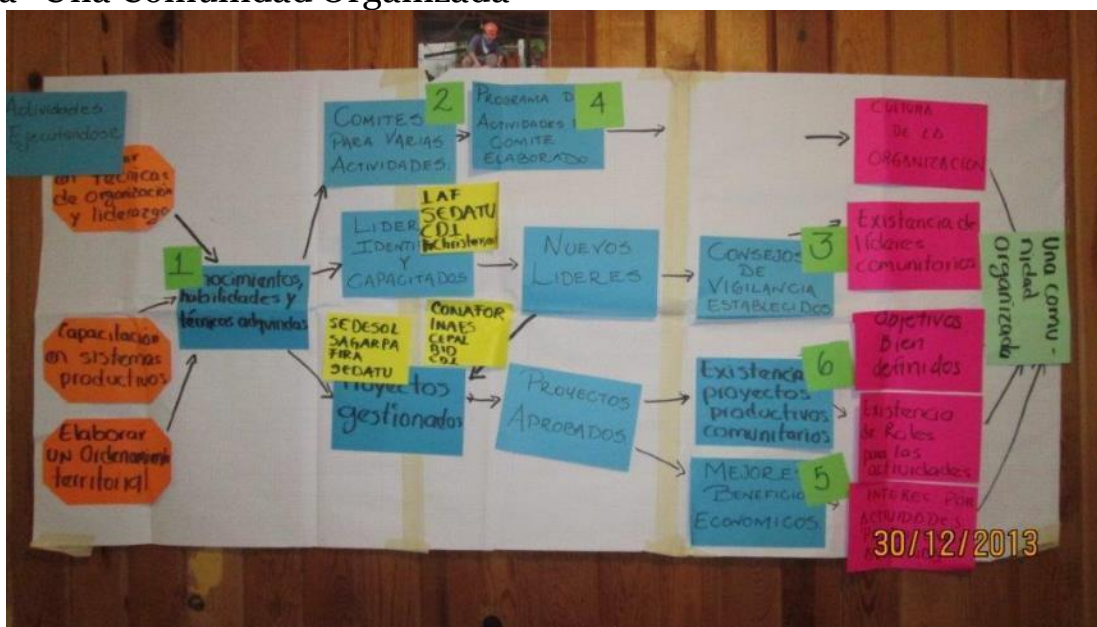
Anexo cuatro: Cadenas de resultados

(incluyendo tarjetas amarillas con las instancias que pueden o participan en algunos resultados y tarjetas verdes que numeran los resultados se abordan en el plan con los objetivos del plan de monitoreo)

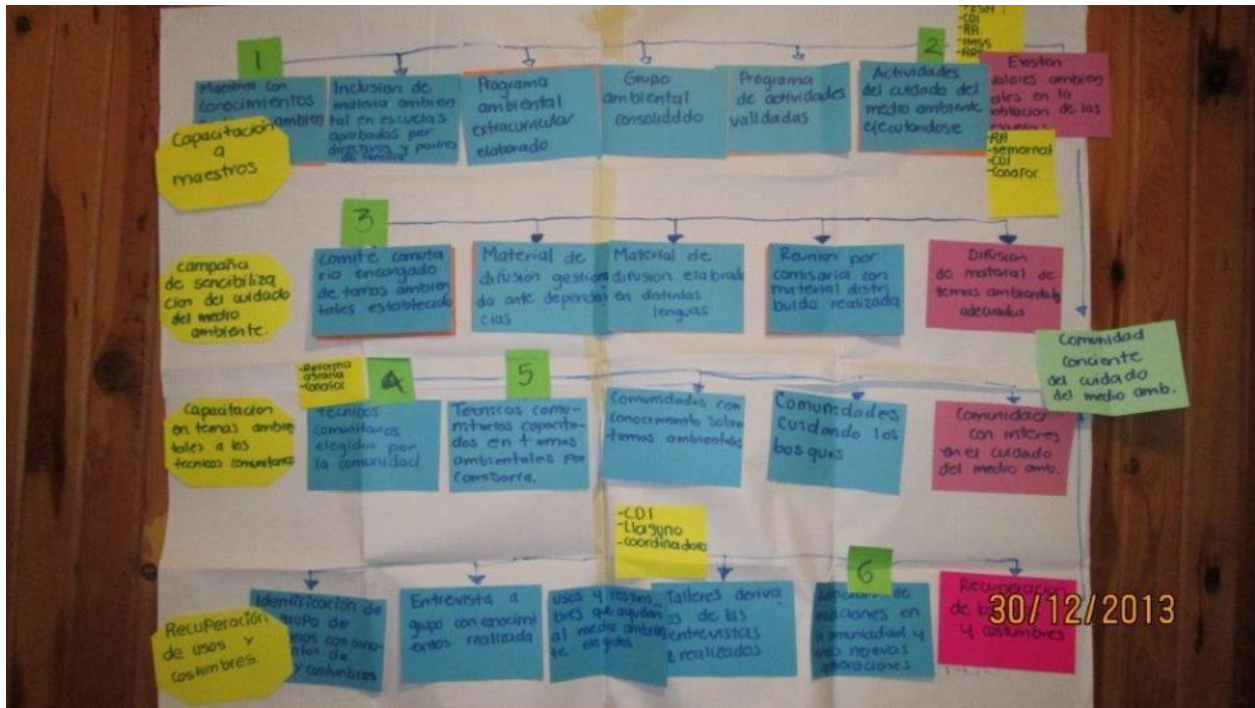
Cadena “Prácticas de Aprovechamiento Adecuado”



Cadena “Una Comunidad Organizada”



Cadena “Comunidad Consciente del Cuidado del Medio Ambiente”



Cadena “Menos Incendios Forestales”



Anexo cinco: Impactos negativos potenciales y riesgos

Análisis de impactos negativos potenciales y riesgos en la mesa de prácticas de aprovechamiento adecuado

| Resultado | Que puede salir mal? | Riesgo o impacto negativo | ¿Quiénes están afectados? | Probabilidad de que suceda | Que tan grave será? | Como atenuarlo? | Como incluirlo en la codena de resultados? |
|--|---|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------|---|--|
| Participantes de nivel básico trabajan con competencias en el aula | Que no se tenga el tiempo necesario para capacitarlos | Riesgo | La comunidad El ecosistema | Bajo | Alta | Compartir recursos de los docentes y maestros de nivel básico | Plan de trabajo anual donde se incluya la capacitación de los docentes de nivel básico |
| Capacitación en técnicas de aprovechamiento | Mala coordinación entre dependencias y no se da el apoyo suficiente | Riesgo | Problemas del bosque | Medio | Alta | Trabaja coordinado con las dependencias | Plan de trabajo anual donde se incluya la capacitación de los docentes de nivel básico |
| Lanzamiento de trabajo de capacitación | Dispersión de la información | Riesgo | Problemas del bosque | Medio | Alta | Más personal para el trabajo de campo | Plan de trabajo anual donde se incluya la capacitación de los docentes de nivel básico |

Análisis de impactos negativos potenciales y riesgos en la mesa de comunidad organizada

| Resultado | Que puede salir mal? | Riesgo o impacto negativo | ¿Quiénes están afectados? | Probabilidad de que suceda | Que tan grave será? B.M.A | Como atenuarlo? | Como incluirlo en el CP |
|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Nuevos Líderes | Que se corrompan | Riesgo | -Comunidad -Proyecto | Medio | ALTA | Supervisión | Incluir una mesa directiva |
| Mejores Beneficios económicos | Falta de mercado por inseguridad | Riesgo | Comunidad y Proyecto | MEDIA | ALTA | Medidas de cuidado Personal | Mayor seguridad |

Análisis de impactos negativos potenciales y riesgos en la Mesa de Comunidad consciente del cuidado del medio Ambiente

| Resultado | ¿Que puede salir mal? | Riesgo o impacto negativo | ¿Que en caso afectado? ¿que se pierda? | Probabilidad de que suceda | ¿Que tan grave está? ¿B.M.A. | Como Atenuarlo | Como incluirlo en la cadena de Resultado |
|---|--|---------------------------|--|----------------------------|------------------------------|---|---|
| Miembros con conocimientos en temas ambientales | Cambio de miembros de otras escuelas | Riesgo | gente biodiversidad ecosistemas | Medio | Medio | Contar con material de capacitación en las escuelas para los miembros | Se cuenta con material necesario de capacitación en las escuelas |
| Actividades del cuidado del medio ambiente que se den | No se cuentan con los recursos o materiales para llevar a cabo las actividades | Riesgo | gente biodiversidad ecosistemas | Medio | Alto | Gestionando con quien corresponda para anticipadamente | Material y/o equipo y diligencia para las actividades |
| Talleres comunitarios elegidos por la comunidad | que se cancelen los talleres | Riesgo | gente biodiversidad ecosistemas | Bajo | Medio | Promoción de capacitación con fines para más talleres comunitarios | Programa de capacitación con fines para más talleres comunitarios |

Análisis de Impactos negativos potenciales y riesgo en la mesa me menos incendios forestales

| Resultado | ¿Que puede salir mal? | Riesgo o impacto negativo | ¿Que en caso afectado? ¿que se pierda? | Probabilidad de que suceda en | ¿Que tan grave está? ¿B.M.A. | Como Atenuarlo | Como incluirlo en la cadena de Resultado |
|---|-----------------------|---------------------------|--|-------------------------------|------------------------------|--|---|
| Empresas bien representadas | Falta de mala calidad | Es un riesgo | Biodiversidad Ecosistemas | Medio | ALTO | Con herramientas de calidad | Con procedimientos de conservación de biodiversidad |
| Exposición en el momento de la feria | Malos conductores | Impacto negativo | GENTE | MEDIA | ALTO | Con buenos conductores | Exposición en el momento de la feria |
| El día se cancela en buen estado | Mala planeación | Riesgo | Biodiversidad Ecosistemas Gente | MEDIA | ALTA | Buen planeación de las áreas de riesgo | Buena planeación de los talleres |
| Algunos miembros participando y aprendiendo | Algunos conductores | Riesgo | Buena Biodiversidad | MEDIA | ALTA | Exposición al momento de la feria | Con una buena gestión por parte de autoridades |

Anexo seis: Planes de monitoreo

Plan de monitoreo “Prácticas de Aprovechamiento Adecuado”

| No | Objetivo SMART | Indicadores | Tipo de indicador | Hay datos del indicador | Como cambian sin proyecto | Metodo | Quien va hacerlo | Con cuanta frecuencia | Donde | Costo \$4 |
|----|--|----------------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------|
| 1 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | Número de unidades agropecuarias | Resultado | Hay datos | Gráfico de barras | Lista de inventario | Comité de Vigilancia | C/2 meses | Comunidad | Bajo |
| 2 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | Número de unidades agropecuarias | Resultado | NO | Gráfico de barras | Padron de Capacitadores | El tecnico Responsable | Al año | Oficina del Tecnico | Bajo |
| 3 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | Número de unidades agropecuarias | Resultado | NO | Gráfico de barras | Padron de Capacitadores | El Comité de Vigilancia | C/2 meses | Oficina de Capacitadores | Bajo |
| 4 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | Número de unidades agropecuarias | Resultado | NO | Gráfico de barras | Padron de Capacitadores | Comité de Vigilancia | C/2 meses | En el ejido | Bajo |
| 4 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | Número de unidades agropecuarias | Efecto | En las escuelas | Gráfico de barras | Realizar talleres a las escuelas | Los profesores | Fin de curso escolar | En las escuelas del ejido | Alto |
| 5 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | Número de unidades agropecuarias | Efecto | En las escuelas | Gráfico de barras | Realizar talleres a las escuelas | Comité de Vigilancia | C/2 meses | En las escuelas del ejido | Alto |

Plan de monitoreo “Una Comunidad Organizada”

| No | Objetivo SMART | Indicadores | Tipo de indicador | Hay datos del indicador | Como cambian sin proyecto | Metodo | Quien va hacerlo | Con cuanta frecuencia | Donde | Costo \$4 |
|----|--|--|-------------------|-------------------------|---------------------------|--|--|-----------------------|-------------------|-----------|
| 1 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | EVOLUCIONES (Personas) # PERSONAS | Producto | SI | Gráfico de barras | Lista de Asistencia | AGENCIAS DE LA IAF (ASM & C) Y LAS AUTORIDADES | SEMESTRAL | EN LA COMUNIDAD | Bajo |
| 2 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | #ACTAS CONSTITUTIVO | Producto | No | Gráfico de barras | ASAMBLEA PARA LA CONSTITUCION DE COMITES | LIDERES Y AUTORIDADES LOCALES | ANUAL | EN LA COMUNIDAD | Bajo |
| 3 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | NUMERO DE COMITES ELEGIDOS | Resultado | NO HAY INFORMACION | Gráfico de barras | ACTAS DE LAS REUNIONES DE LA COMUNA | AUTORIDADES EJIDALES | MENSUAL | EN CADA COMUNIDAD | Bajo |
| 4 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | # PLANES O PROGRAMAS DE TRABAJO | Producto | NO | Gráfico de barras | Programa de trabajo | ASAMBLEAS GENERALES | ANUAL | EN LA COMUNIDAD | Bajo |
| 5 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | DIAGNOSTICO TASA DE MORTALIDAD | Impacto | SI | Gráfico de barras | ENCUESTAS | Comite de limpieza y salud comunal | Cada 3 meses | En la comunidad | Medio |
| 6 | Realizar un inventario de las unidades agropecuarias existentes en el ejido para determinar el número de unidades agropecuarias. | NUMERO DE PERSONAS QUE COLABORAN Y SON ASISTIDAS | Resultado | SI | Gráfico de barras | ENCUESTAS | COMITE DE GESTION DE PROYECTOS | MENSUAL | EN LA COMUNIDAD | Medio |

Plan de monitoreo “Comunidad Consciente del Cuidado del Medio Ambiente”

| NO | OBJETIVO SMART | INDICADORES | TIPO DE INDICADOR | SEAL DATOS DEL INDICADOR | Cómo cambiarlo con el proyecto | METODO | QUEBEN VA HACERLO | CON CUANTA FRECUENCIA | DONDE? | Costo |
|----|--|--|-------------------|--------------------------|--------------------------------|---|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------|
| 1 | Para el 2013, el medio ambiente se mantenga en condiciones adecuadas para el desarrollo sustentable | Número de árboles con problemas (aguda, huda) | Resultado | NO | | Revisión de árboles agudos y huda por ejido | Comite Comunitario | 1 vez al año | En las comunidades | Bajo |
| 2 | Para el 2014, se reduzca el número de actividades realizadas por comunidad | Número de actividades realizadas por comunidad | Resultado | NO | | Informe del Comite Comunitario | Comite Comunitario | Cada 6 Semanas | En las comunidades | Medio |
| 3 | Implementación de un Comité de Comunidad para el Diagnóstico del 2013 | Número de Comités Comunitarios | Resultado | NO | | Clases de sesión de Comité Comunitario | La Asamblea Comunitaria | Cada 3 años | En las comunidades | Medio |
| 4 | Para el primer trimestre del 2014 tener un árbol agudo y huda, huda, huda y huda del ejido de la comunidad | Número de árboles agudos y huda en el ejido | Resultado | NO | | Acto de asamblea | Comite Comunitario | 1 vez | comunidad o sesión del comité | Bajo |
| 5 | Para finales del 2014, tener un árbol agudo y huda en el ejido de la comunidad | Lista de actividades de asamblea por ejido | Resultado | NO | | Lista de árboles | Comite Comunitario | 1 vez al año | En las comunidades | Medio |
| 6 | Para el 2014, tener un árbol agudo y huda en el ejido de la comunidad | Nº de familias que adopten un árbol | Impacto | NO | | Manual de árboles y comités comunitarios al ejido | Comunidad | 1 vez al año | En la comunidad | Medio |

06/12/2013

Plan de monitoreo “Menos Incendios Forestales”

| N | OBJETIVO | INDICADORES | TIPO DE INDICADOR | SEAL DATOS DEL INDICADOR | Cómo cambiarlo con el proyecto | METODO | QUEBEN VA HACERLO | CON CUANTA FRECUENCIA | DONDE? | Costo |
|---|--|--|---------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------|-------|
| 1 | Para el 2013, el número de incendios forestales en el ejido de la comunidad se reduzca | NÚMERO DE INCENDIOS FORESTALES | RESULTADO & IMPACTO | COMUNIDAD UNAFOR | | LISTA DE ASAMBLEAS | LA UNAFOR | CADA 4 MESES | EN LA COMUNIDAD | Bajo |
| 2 | Para finales del 2013, tener un árbol agudo y huda en el ejido de la comunidad | MEJORES SUPERVIVIENTES DE PASEROS Y ANIBEROS | IMPACTO | EL EJIDO UNAFOR UNAFOR | | REUNIONES DE ASAMBLEAS | UNAFOR | CADA MES | EN EL EJIDO | MEDIO |
| 3 | Para finales del 2013, tener un árbol agudo y huda en el ejido de la comunidad | MEJORES SUPERVIVIENTES DE ANIBEROS | IMPACTO | LA UNAFOR | | REUNIONES DE ASAMBLEAS | LA UNAFOR | CADA MES | EN EL EJIDO | MEDIO |
| 4 | Para finales del 2013, tener un árbol agudo y huda en el ejido de la comunidad | MEJORES SUPERVIVIENTES DE ANIBEROS | IMPACTO | LA UNAFOR | | REUNIONES DE ASAMBLEAS | LA UNAFOR | CADA MES | EN EL EJIDO | MEDIO |
| 5 | Para finales del 2013, tener un árbol agudo y huda en el ejido de la comunidad | MEJORES SUPERVIVIENTES DE ANIBEROS | IMPACTO | LA UNAFOR | | REUNIONES DE ASAMBLEAS | LA UNAFOR | CADA MES | EN EL EJIDO | MEDIO |
| 6 | Para el 2013, tener un árbol agudo y huda en el ejido de la comunidad | MEJORES SUPERVIVIENTES DE ANIBEROS | IMPACTO | LA UNAFOR | | REUNIONES DE ASAMBLEAS | LA UNAFOR | CADA MES | EN EL EJIDO | MEDIO |

06/12



Alianza
MéxicoREDD+
Con la gente por sus bosques

www.alianzamredd.org



AlianzaMREDD



alianzaMREDD



AlianzaMREDD