



Alianza
México REDD+
Con la gente por sus bosques

Reporte del taller:

Análisis y discusión de la Estrategia Nacional
REDD+ (ENAREDD+)

Comunidad de Aprendizaje REDD+ Chiapas

Cecropia soluciones locales a retos globales A.C.

15 de abril de 2015

Componentes de la ENAREDD+



www.alianza-mredd.org

Esta (publicación/estudio/informe/producto de audio o visual/material de comunicación o información, etc.) ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación No. AID-523-A-11-00001 (Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México) implementado por el adjudicatario principal The Nature Conservancy y sus socios (Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable).

Los contenidos y opiniones expresadas aquí son responsabilidad de sus autores y no reflejan los puntos de vista del Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Gobierno de los Estados Unidos.”

El presente estudio fue elaborado como contribución del Nombre de la organización en su participación con el proyecto México REDD+.



I. Objetivo general de la sesión

Analizar los componentes de la Estrategia Nacional de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación forestal, así como el Aumento, Conservación y Manejo Sustentable de Boques y Selvas (ENAREDD+) y contextualizarlos para las regiones del Estado de Chiapas.

Profundizar los conocimientos de la ENAREDD+, identificando actividades encaminadas a su logro, fomentándose así el desarrollo de capacidades en torno a sus componentes, con el propósito de planear y ejecutar proyectos y procesos de desarrollo en los ejidos y comunidades que cumplan con su visión y misión, y contribuir a la preparación y difusión para lograr una participación plena y efectiva durante su etapa de consulta.

II. Objetivos específicos

Conocer el enfoque de la Estrategia, basado en el desarrollo rural sustentable.

Conocer las líneas de acción de cada componente así como las actividades específicas que proponen.

Identificar las oportunidades y riesgos que la estrategia presentaría para las regiones del Estado de Chiapas e identificar como las líneas de acción propuestas en la ENAREDD+ atiende o no estas observaciones.



III.Participantes

La sesión fue facilitada por Rosalía Andrade Medina y Cecropia soluciones locales a retos globales A.C., a la cual acudieron representantes y personal técnico de diferentes organizaciones civiles e instituciones de gobierno, del sector productivo y ambiental del estado de Chiapas que conforman la CA, el CTC y que han sido participes del proceso de difusión de REDD+ y ENAREDD+ en el estado de Chiapas.

	NOMBRE	INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN
1	ADRIANA GONZÁLEZ	TNC
2	NANCY GABRIELA FRANCO GUILLÉN	Cecropia
3	LUIS HERNÁNDEZ ZARATE	Independiente
4	ÁNGEL ARMANDO ROBLERO MORALES	Solidaridad
5	ADRIANA FLORES	ECOSUR
6	TIM TRENCH	CIFOR
7	PILAR JACOBO E.	Pronatura Sur
8	RICARDO CAMILO PÉREZ	PSTF
9	RICARDO MARTÍNEZ	PSTF
10	ALMA LIZ VARGAS DE LA MORA	Independiente
11	MELISA DÍAZ ORANTES	Cecropia
12	MARX TORRENS	Foro para el Desarrollo Sust. A.C.
13	ALEJANDO RANERO	CTC-REDD+ Chiapas
14	MARYLIN BEJARANO	Pronatura Sur
15	ANA CECILIA OJEDA VELASCO	Cecropia A.C.
16	ROSALÍA ANDRADE MEDINA	Alianza MREDD+
17	GABRIEL ALBERTO FRANCO GUILLÉN	Cecropia
18	ADALBERTO VARGAS	CONAFOR
19	SOTERO QUECHULPA MONTALVO	AMBIO
20	DANIELA ALEJANDRA DÍAZ GARCÍA	CONABIO
21	CARMEN JIMÉNEZ CRUZ	Tierra Nueva S.C.
22	JUAN CARLOS FRANCO GUILLEN	Cecropia
23	JOSÉ A. MONTERO	Pronatura Sur

IV. Contenido

La reunión se desarrolló en dos fases; una fase introductoria y otra de análisis y discusión, cada una de estas desarrollada a través de una metodología participativa basada en la experiencia y conocimientos de los participantes.

Fase introductoria

-Bases de la ENAREDD+

- Antecedentes
- Objetivos
- Principios
- Hitos

-Contextualización de la ENAREDD+ para Chiapas

- Presentación de cada componente

- Objetivos
- Líneas de acción
- Actividades específicas.

Fase de Análisis y discusión

- Se dividió a los asistentes en 3 grupos, cada grupo analizó los siete componentes de la ENAREDD+.

- La discusión se centró en identificar los potenciales riesgos y/o oportunidades que la ENAREDD+ podría generar en el sector rural del estado.

- Al final de la discusión un representante de cada mesa de trabajo presentó los resultados de cada componente, a través de un espacio de discusión abierta con los demás grupos de trabajo.

V. Fase introductoria

Contextualización de REDD+ y la ENAREDD+ para Chiapas

Los recursos forestales y la biodiversidad de Chiapas, incluyendo los servicios ecosistémicos, contribuyen a la regulación climática, la reducción de vulnerabilidad por riesgos y desastres, mejoran la fertilidad del suelo, favorecen el mantenimiento de recursos hídricos, etc., éstos son estratégicos para el desarrollo social y económico del estado.

Chiapas es un estado clave en el mecanismo REDD+, debido a la alta presión que se tiene en los ecosistemas forestales, lo que ha ocasionado su pérdida acelerada, debido a la falta de cultura forestal y metas de desarrollo compartidas entre todos los sectores, generado problemas de deforestación y degradación sin que se mejoren las condiciones de vida de la población rural. Así mismo los escasos recursos financieros que no son dirigidos de manera que respondan a dichas metas.

Si bien se ha iniciado un proceso progresivo de gobernanza, la implementación del congreso estatal manejo forestal ante el cambio climático, una iniciativa conformada por diferentes organizaciones regionales de silvicultores y la sociedad civil, a través de las cual se han logrado importantes avances en el sector forestal para Chiapas, como la inclusión del estado en la estrategia nacional de manejo forestal sustentable para el incremento en la producción y productividad forestal (ENAIPROS); y la difusión oficial de la ENAREDD+ en 5 asociaciones regionales de silvicultores con financiamiento de la CONAFOR como parte del proceso de preparación hacia la consulta nacional de la estrategia para dar cumplimiento a los compromisos que tiene México en materia de política pública. Aún es necesario que los interesados y potenciales actores de REDD+ se involucren en el proceso de preparación e implementación.



VI. Fase de discusión

El análisis y discusión de los componentes de las mesas de trabajo se realizó a través de la integración de tres mesas de trabajo. La dinámica consistió en definir los riesgos y las oportunidades de cada componente; posteriormente, los resultados fueron expuestos en plenaria para ser comentados por todos los asistentes.

Mesa de trabajo 1

A continuación se muestran los resultados comentados por el primer equipo, haciendo referencia a los riesgos y oportunidades detectados por cada componente.

Mesa de trabajo 1		
Componente	RIESGOS	OPORTUNIDADES
1: Política Pública y marco legal	Que no se logre la anidación	Coordinación efectiva y eficiente
	Continuidad de la sectorización	
	¿Qué pasa si CONAFOR dejara de tomar el liderazgo de la Estrategia?	Planeación y políticas en torno a la gestión integral del territorio
	Desvirtuar el mecanismo REDD+, en base a los antecedentes en Chiapas	
2: Esquemas de financiamiento	Vacíos en la difusión de los mecanismos	ER-PIN aprobado para acceder a fondos de preparación y una primera oportunidad de acuerdo de compra venta (ERPA)
	Que en las negociaciones internacionales no se lleguen a acuerdos	
	Volatilidad de la economía mundial	
3: Arreglos Institucionales y Desarrollo de capacidades	Falta de voluntad política	Coordinación efectiva y eficiente
	Que no se logre la creación de capacidades	Planeación y políticas en torno a la gestión integral del territorio

Mesa de trabajo 1		
Componente	RIESGOS	OPORTUNIDADES
4: Nivel de referencia	Falta de exhaustividad en los niveles de referencia	Conocimiento actualizado de los recursos naturales
	Que no exista congruencia de inventarios entre niveles	Que habrá actualización de los niveles de referencia
	La calidad del nivel de referencia para Chiapas	
5: Monitoreo, Reporte y verificación	Falta de exhaustividad en los niveles de referencia	Voluntad de los dueños de las tierras para realizar el MRV
	Falta de presupuesto	Fundamentos para la organización social participativa
6: Salvaguardas sociales y ambientales	Que las nuevas reformas estructurales a las leyes nacionales sobrepasen a lo que se está trabajando con REDD+	Fundamentos para la organización social participativa
7: Comunicación, participación social y transparencia	Falta de motivación para estar en estos procesos	Generación de espacios de discusión y análisis
	Inercias conductivas sociales (apatía, irresponsabilidad, corrupción)	Ampliación de la red de contactos Inclusión de las mujeres en las tomas de decisiones

Tabla 1. Resultados de la mesa de trabajo 1: riesgos y oportunidades de los componentes de la ENAREDD+

Mesa de trabajo: Equipo 2

Mesa de trabajo 2		
COMPONENTES	RIESGOS	OPORTUNIDADES
1: Política Pública y marco legal	Que las políticas no logren vincularse a los objetivos de REDD+. No darle seguimiento con monitoreo para que realmente se vinculen.	La alineación de las políticas, para que converjan hacia los objetivos de REDD+.
	Las actividades por cada línea de acción no tienen indicadores , para poder evaluar si están funcionando o no y poder tener un sistema adaptativo dentro de la ENAREDD+.	Evaluaciones de las políticas a nivel de instancias gubernamentales, (SEDESOL, CONEVAL) y agregar a las encuestas del INEGI, datos que ayuden a incrementar indicadores estandarizados.
	Las modificaciones en las políticas públicas por cada cambio de gobierno/ sexenio, no permiten darle continuidad a los trabajos realizados, obligando a iniciar nuevamente desde cero.	Fortalecer los espacios de participación social para hacer evaluaciones y darle seguimiento a los programas.
	Las modificaciones en las políticas públicas por cada cambio de gobierno/ sexenio, no permiten darle continuidad a los trabajos realizados, obligando a iniciar nuevamente desde cero.	
	No existe la parte legal, seguimiento ni capacitación a nivel comunitario (por ejemplo para hacer ordenamientos territoriales) y es un punto clave porque de allí partirán todas las líneas de acción.	
	No se tiene unificado un elemento de planeación para el ordenamiento territorial.	
	Que no sean claramente evaluadas las políticas públicas.	
Vencer el paternalismo desde subsidios a pagos por resultados.	Reorientación de presupuesto (de la restauración al manejo forestal y optimización del uso de la madera por comunidades)	

Mesa de trabajo 2		
COMPONENTES	RIESGOS	OPORTUNIDADES
2: Esquemas de financiamiento	Manejo forestal (productivo) y su potencial tiene fugas con el uso local.	Cambiar el paradigma del producto y todos los esquemas de producción; así como de operación y uso de subsidios por el ejido.
	Vacío de la estrategia de mercado en las reducciones de emisiones para el país, regulado, nacional y mercado internacional.	
	Transparencia.	
	El financiamiento se ve sólo de afuera hacia adentro.	
3: Arreglos institucionales y desarrollo de capacidades	Municipios y otros órganos de gobierno sin personal capacitado para la toma de decisiones.	Existen planteados e implementados las estructuras de agentes y juntas de desarrollo territorial que permitan el escalamiento de los instrumentos, basados en la planeación a largo plazo.
	No existen mecanismos de vigilancia, que corroboren que se estén ejecutando correctamente.	Convenios intra- institucionales. Los acuerdos deberán ser escalonados por un instrumento de planeación.
	Instrumento de planeación con cambio de uso del suelo planeado.	
4: Nivel de referencia	Tratamiento especial para coberturas vegetales con bajos niveles de incertidumbre (manglares).	Buen nivel de mapeo y de información para la toma de decisión.
	Que los estados inviertan " de más" en la generación de línea base, cuando es un mecanismo de pago por resultados, inversión MRV.	Tratamiento especial para ecosistemas frágiles y con alta incertidumbre, por ejemplo el manglar.
	Realmente debería ser costo- efectivo en su implementación= instrumento de planeación.	México cuenta con la plataforma del Registro Nacional de Emisiones (RENE)
	La línea base nacional sólo incorpora biomasa aérea= otras reservas y con ecosistemas que tienen un componente de carbono importante.	

Mesa de trabajo 2		
COMPONENTES	RIESGOS	OPORTUNIDADES
5: Monitoreo, Reporte y verificación	Financiamiento para la capacitación de brigadas locales que garanticen la calidad de datos tomados.	Datos del Inventario Nacional Forestal y de Suelos (INFyS) y del Inventario Estatal Forestal y de Suelos (IEFyS)
	Deberían existir convenios para el acceso a áreas remotas o en conflicto = monitoreo y verificación.	Sitios permanentes a nivel nacional
	¿Cómo se contabilizarán las fugas en las áreas de influencia?	
	El organismo verificador debe ser un ente autónomo e inter- institucional.	Mayor certidumbre en los factores de emisión
	Incendios forestales.	
6. Salvaguardas sociales y ambientales	No existe un mecanismo de denuncias por incumplimiento de salvaguardas	
	Cómo asegurar que las salvaguardas sean respetadas	Mejorar los mecanismos anticorrupción
	Cómo van a instrumentar a las salvaguardas sociales, cuando se vive en un país muy diverso.	Protección de políticas públicas
	Facilitar mecanismos de distancia y cumplimiento de salvaguardas. Desde escala local a global, que incluya diversidad de posibilidades de acceso a la información.	Mecanismos o programas para fortalecer los sectores más desprotegidos.
	No capacitación a la sociedad para hacer denuncias.	Se hace evidente los derechos de los salvaguardas
	Temor de la sociedad la hacer denuncias por represalias.	Proteger la integridad de las personas
7. Comunicación, participación social y transparencia	Mecanismos de comunicación muy limitados	Reporte a nivel nacional de los avances de REDD+
	Definición de participación plena y eficiente en términos de participación, homologados y no subjetivo	Mayor participación social
	Se necesita una fuerte inversión en la definición de metodología y alcances reales.	Incremento de gobernanza local, con discurso apropiado

Tabla 2. Resultados de la mesa de trabajo 2: riesgos y oportunidades de los componentes de la ENAREDD+

Mesa de trabajo: Equipo 3

Los resultados correspondientes a la mesa de trabajo 3 se muestran a continuación en la siguiente tabla:

Mesa de trabajo 3		
Componente	RIESGOS	OPORTUNIDADES
1: Política Pública y marco legal	Marco jurídico concertado por sector, desvinculado a otros sectores; es contradictoria entre los objetivos de las dependencias y sectores	No acrecentar, sino desarrollar el marco jurídico, alineando a los sectores y niveles gubernamentales
	Ley Agraria muy general y no atiende o resuelve todos los problemas de todos los usufructuarios de la tierra	
	La agenda legislativa real va en contra del espíritu de las leyes	
	Que el gobierno abandone el proyecto	
	No hay articulación, el mismo mecanismo REDD+ se está trabajando sectorialmente	
2: Esquemas de financiamiento	No hay acuerdos vinculantes en los esquemas de financiamiento provenientes de fondos internacionales	Recaudar de los impuestos existentes, actualmente parte del impuesto a los combustibles ésta destinado a pagar servicios ambientales
	Corrupción	Aprovechar la existencia del fondo climático y forestal estatal, pero es muy difícil acceder a él
	Se triangula mucho el recurso	
	Que no existan acuerdos en París (COP 21)	Financiamiento nacional
3: Arreglos Institucionales y Desarrollo de capacidades	La federación perdió la credibilidad en los municipios	Hay experiencias sobre arreglos institucionales, muy limitadas a cierto contexto, pero las hay
	Invisibilización de los ejidos	Apoyo de organismos no gubernamentales
	Órganos colegiados de profesionistas y expertos sin presupuesto	Vincular la Estrategia a programas de apoyo gubernamental obligatorios como el Prospera

Mesa de trabajo 3		
Componente	RIESGOS	OPORTUNIDADES
4: Nivel de referencia	Conflicto en la definición de "bosque"	Generar incentivos y padrones que permitan vincular a los ejidos con el municipio, a los municipios con alguna microrregión o el estado, que permita hacer un sistema escalar
	Metodologías	Homologar metodologías
	No se incluyen indicadores de biodiversidad y sociales	Incluir indicadores sociales y de biodiversidad
5: Monitoreo, Reporte y verificación	Corrupción	Vincular con otros reportes ambientales
	Ajustar la escala del MRV	Que las agencias de implementación reporten sus actividades
		Existe avance en cuanto al levantamiento de muestreo, hay más claridad que antes
	Riesgos de aumento en la incertidumbre en caso de que no se ajuste la escala o no se de una comunicación efectiva entre niveles	Definir una periodicidad en cuanto a los reportes
6: Salvaguardas sociales y ambientales	Falta de conocimiento y profundidad en el tema	Transparencia
	Falta de representatividad por parte de los ejidos y comunidades; ya sea porque se excluyen a muchas comunidades o ejidos o éstos no tienen interés en participar	
	Falta de estado de derecho	
7: Comunicación, participación social y transparencia	La comunicación es superflua, no significativa	Comunicación clara, oportuna que fluya a niveles microrregionales o locales
	Falta de actores principales en el proceso	
	Procesos clientelares	

VII. Conclusiones

-Es importante el involucramiento de la sociedad civil y la academia para generar mayor transparencia en la ejecución de las propuestas de cada uno de los componentes.

-El querer lograr una tasa de cero por ciento de pérdida de carbono en ecosistemas originales es una meta muy ambiciosa, sin embargo hay que tomar muy en cuenta que cuando se habla de tasa cero, se trata un balance de carbono, es decir que habrán pérdidas pero también existirán ganancias de carbono.

-Es necesario que los grupos de trabajo de REDD+ se involucren en toda la reingeniería de los instrumentos de política pública, y la importancia de la participación social de manera organizada.

-Es importante que la ENAREDD+ sea implementada a través de un enfoque anidado y la comunidad de aprendizaje podría ser un actor importante en la implementación de la estrategia nacional y en su momento de la estrategia estatal.

-Los componentes que esta estrategia nacional considera deben ser incorporados en las diferentes realidades del territorio.

-Para contribuir significativamente a los objetivos de los componentes y a las metas de reducción de emisiones es fundamental la participación activa de los dueños y poseedores de las tierras (Asociaciones regionales de silvicultores, productores), prestadores de servicios, para lograr un mayor ordenamiento de los territorios y mejorar la rentabilidad de los productos forestales; para lograrlo también es necesario alinear la ENAREDD+ con la estrategia de incremento a la producción y productividad forestal (ENAIPROS).

VIII. Acuerdos generales

Al finalizar la sesión se generaron compromisos, se comentó que se realizará una siguiente reunión en la que se espera la participación de las dependencias de gobierno, asociaciones regionales de silvicultores, prestadores de servicios técnicos y la academia con el objetivo de que se involucren en las actividades que realiza la CA-REDD+ y tengan una mayor participación en



el proceso REDD+. Se acordó compartir con los asistentes el ER-PIN (Iniciativa de reducción de emisiones) y otros documentos de importancia para fortalecer la información sobre el

desarrollo del mecanismo REDD+ en México. Por parte de los asistentes proponen la realización de un documento que desarrolle la información resultante de las mesas de trabajo de forma práctica y clara.

IX. Anexos

Anexo 1: Relatoría

La reunión dio inicio a las 11:00 am en las instalaciones del centro Casa Luz ubicado en la ciudad de San Cristóbal de las Casas, Chiapas. La sesión comenzó con una breve presentación en la que los participantes mencionaron su nombre, procedencia y las expectativas en torno a REDD+, la ENAREDD+ y la reunión del día.

Rosalía Andrade Medina facilitadora de la Comunidad de Aprendizaje REDD+ en Chiapas (CA-REDD+) menciona a los asistentes el programa del día, en el que se analizarán los antecedentes del mecanismo REDD+ y de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), así como los objetivos, hitos y componentes de la estrategia, mismos que serán analizados a través de mesas de trabajo.

Andrade Medida menciona que el mecanismo REDD+ está orientado a reducir las emisiones de gases efecto invernadero por la deforestación y degradación de los ecosistemas forestales, favoreciendo el manejo forestal sustentable, la conservación y aumento de los reservorios de carbono, comenta que es una iniciativa que surge a nivel internacional que México ha adoptado con un enfoque de desarrollo rural sustentable.

Se presentó una breve reseña del proceso de construcción de la ENAREDD+, haciendo alusión al plan de acción de Bali en el 2007, posteriormente en el año 2008 la CONAFOR queda designada como punto focal REDD+ en México, un año después se le mandata a la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (CICC) el desarrollo de la estrategia REDD+ a través del grupo de trabajo REDD+, en el 2010 surge la visión de México sobre REDD+ en el cual se empiezan a tomar acuerdos en torno a este mecanismo y posterior a este documento se empieza la elaboración de los borradores de la ENAREDD+, en la cual se empiezan a establecer los hitos de la estrategia y las estrategias de comunicación. Andrade menciona que actualmente la

ENAREDD+ se encuentra en un cuarto borrador, el cual entrara este año a una etapa de consulta nacional.

Se hace mención que el desarrollo de la estrategia está basada en la Ley General de Cambio Climático (LGCC) la cual fue publicada en el años 2012, y empiezan todos los procesos de preparación hacia la elaboración de la estrategia, comenta que el 2014 fue un año dedicado a la difusión de la estrategia en los estados que cuentan con áreas de acción temprana, dicha difusión fue liderada por la CONAFOR a través de las organizaciones sociales del sector forestal. Comenta que la reunión del día será muy complementaria al proceso de difusión que se ha venido desarrollando en el estado de Chiapas.

Expone que para que México pueda acceder al mecanismo REDD+, es necesario cumplir con cuatro elementos fundamentales, que son; tener un plan de acción o una estrategia nacional, un nivel nacional de referencia forestal y comenta que este año fue publicado el inventario forestal estatal para el estado de Chiapas, un sistema nacional robusto de vigilancia o sistema nacional de salvaguardas y un sistema de información.

La estrategia busca reorientar las políticas y reducir los incentivos que promueven acciones de deforestación y degradación, aumentar los estímulos hacia la conservación y el usos sustentable de los recursos centrado en el desarrollo rural sustentable (DRS), fomentando la participación de actores sociales e institucionales no solo del sector forestal y/o agropecuaria sino de múltiples sectores aun fuera del sector ambiental.

Menciona que debido a las diferentes causas de deforestación, la ENAREDD+ está basada en un enfoque del territorio como paisaje integrado y que no puede ser una estrategia aislada ya es necesaria la participación activa de múltiples actores con incidencia en diferentes territorios.

La estrategia está basada en principios que centra las bases de toma de acuerdo a la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático (CICC) y Comisión Intersecretarial de Desarrollo Rural Sustentable (CIDRS), la estrategia tiene que responder a los mandatos de implementación de la ENCC, por lo cual tiene que ser integrada en los programas e instrumentos de planeación sectoriales y deberá ser congruente con el marco legal existente.

Juan Carlos Franco de Cecropia toma la palabra y comenta que no todos los países están trabajando de igual manera que México en el mecanismo REDD+, depende mucho de los contextos y de las negociaciones internacionales.



Menciona que México tiene compromisos ante la Convención Marco (CMNUCC) para REDD+; el primero es llegar a una tasa de cero por ciento de pérdida de carbono en ecosistemas originales para el año 2020, tomando en cuenta el desarrollo rural sustentable y comenta que aún existen muchas discusiones en cuanto al cómo se va a lograr esta meta, el segundo hito es tener la tasa nacional de degradación forestal y que las emisiones del nivel de referencia se reduzcan significativamente, el tercero que tiene que ver con el aumento en las superficies forestales a través de manejo forestal sustentable, la regeneración natural e inducida así como la conservación de los recurso forestales, comenta que el siguiente hito es el de asegurar la conservación de la biodiversidad que permita mejorar los servicios ecosistémicos de México y por último que todo esto se de en un contexto de desarrollo rural que mejore las condiciones económicas de las comunidades.

Franco comenta que REDD+ no es únicamente un asunto de carbono, sino que es una herramienta por la cual muchos acuerdos de múltiples sectores están traducidos a los compromisos del mecanismo y para que todo esto se logre será necesario contar con indicadores.

Alma Liz Vargas, consultora independiente, realiza una participación y comenta que es una meta muy ambiciosa el querer lograr una tasa de cero por ciento de pérdida de carbono en ecosistemas originales, debido a que independientemente de las intervenciones humanas hay procesos naturales que generan la pérdida de carbono. Juan Carlos Franco comenta que el nivel de referencia es la base para analizar si la meta se está cumpliendo y el ingeniero Adalberto Vargas complementa que cuando se habla de tasa cero, se refiere a un balance de carbono, es decir que habrá pérdidas pero también existirán ganancias de carbono.

Franco comenta que es importante contextualizar REDD+ y la ENAREDD+ a Chiapas, presenta la imagen de un ecosistema deforestado que representa parte de la realidad en el estado, menciona que es clara la necesidad de recursos energéticos, y zonas para prácticas agropecuarias y comenta que la idea dentro del documento de visión REDD+ es lograr que los ecosistemas originales representen una fuente de sustento para los dueños y propietarios de los recursos sin que exista una competencia entre practicas productivas, ni se afecte la integridad de las siguientes generaciones, comenta que muchas de las causas de deforestación en el estado tienen que ver con la mala planeación en los territorio, las políticas públicas y la falta de cultura forestal.

Presenta a la audiencia imágenes del Programa de acción ante el cambio climático del estado de Chiapas (PACCCH) en las cuales se puede apreciar las áreas con cobertura forestal, así como las áreas en estado de deforestación y degradación en el estado de Chiapas en los años 1990 y 2009.

Menciona que Chiapas es un estado muy importante dentro del mecanismo REDD+, debido a la alta presión que tienen los ecosistemas forestales, lo que ha ocasionado la pérdida acelerada de los recursos forestales. Y comenta que el estado emitió en el 2005 cerca del 4% de las emisiones nacionales de gases de efecto invernadero y el sector que más aporta a estas emisiones en el estado es el cambio de uso de suelo.

Juan Carlos Franco menciona que la ENAREDD+ está considerando siete componentes los cuales se analizarán con detalle en el transcurso de la reunión con apoyo del equipo de Cecropia.

Después de un breve receso, Melisa Díaz de Cecropia toma la palabra recuerda que la estrategia está contemplado siete componentes los cuales son transversales entre sí, comenta que cada uno de los componentes está conformado por un objetivo general y diferentes líneas de acción.

Alejandro Ranero presidente del CTC-RED+ en Chiapas comenta la importancia de disertar sobre la estructura que está manejando la ENAREDD+, la cual está compuesta de una introducción, un marco institucional, los objetivos e hitos que se están contemplando y los componentes, menciona que la estrategia se está elaborado a través de marco lógico con el objetivo de que pueda ser vincula a diferentes programas o instrumentos de diferentes sectores que ayuden a cumplir los objetivos de esta estrategia,

Melisa Díaz presenta a los asistentes el primer componente y menciona que el objetivo general de este es lograr la transversalidad, coordinación, coherencia y operación integrada de programas y políticas, que sean favorables para REDD+, generen cobeneficios y sean adaptables a los contextos de los diferentes paisajes forestales de las zonas rurales. Expone que este componentes tiene cuatro líneas de acción; la primera que plantea la articulación y mejora de las leyes, políticas e instrumentos al interior del sector ambiental, para la cual será necesaria fortalecer y alinear el leyes y programas que incentiven y retribuyan el desarrollo rural sustentables, menciona también la importancia de ajustar el presupuesto del sector forestal que actualmente está muy por debajo de otros sectores, aun cuando el estado tiene una alta vocación forestal.

La siguiente línea de acción del primer componente busca adecuar políticas sectoriales para aprovechar y consolidar espacios de coordinación con enfoque territorial. Una tercera línea de

acción que considera el diseño de programas y políticas que tengan un enfoque territorial y que sean de largo plazo para cumplir con la ejecución de proyectos de mediano y largo plazo.

Juan Carlos franco comenta la necesidad de que los grupos de trabajo de REDD+ se involucren en toda la reingeniería de los instrumentos de política pública, y la importancia de la participación social de manera organizada. Alma Liz Vargas menciona que en una reunión anterior con la comunidad de aprendizaje, Mauricia González de Secretaria de planeación del estado de Chiapas comento ser la encargada de la elaboración y coordinación de los planes de desarrollo municipales, mencionó la importancia de lograr su asistencia a las reuniones, ya que a través de los municipios podría ser más factible actuar de manera local.

Para finalizar con el primer componente, Díaz expone la cuarta línea de acción en la que se impulsa una agenda de cambios regulatorios el marco legal que dé certidumbre a la implementación de la estrategia. Uno de los asistentes hace un comentario, mencionando que muchos de los apoyos que ejercen los programas de gobierno son gastados de manera inadecuada o inclusive muchas veces ni siquiera llegan a su destino, sin cumplir con los objetivos verdaderos, por lo que debería de existir una verificación en torno al gasto de los recursos.

Tim Trench de CIFOR, pregunta a los asistentes si realmente se están viendo cambios en las tendencias de distribución del presupuesto público entre los diferentes sectores, comenta que la estrategia es un documento muy bien redactado pero es importante lograr realmente su implementación. Trench expone su duda en cuanto a quien o quienes fueron los elaboradores de la estrategia, el Ing. Ranero comenta que es un documento que se ha ido elaborando con la participación de múltiples actores. José Montero de Pronatura Sur, comenta que es importante que la ENAREDD+ sea implementada a través de un enfoque anidado y que la comunidad de aprendizaje podría ser un actor importante en la implementación de la estrategia nacional y en su momento de la estrategia estatal.

Alejandro Ranero menciona que la estrategia nacional está en un momento de difusión, y que en su momento se tendrá que elaborar la estrategia estatal, a la cual también se le tendrá que dar un difusión con el objetivo de ampliar el conocimiento de las personas y poder impulsar iniciativas como el mecanismo REDD+ a través de la participación de la sociedad.

Alma Liz Vargas comenta que el documento está muy enfocado exclusivamente al sector forestal y menciona que dentro de la estrategia se debería incluir un hito orientado al sector



agropecuario, ya que este sector está siendo considerado de manera secundaria. Alejandro Ranero comenta que si es una estrategia incluyente a todos los sectores y que incluye la categoría de Agricultura, Silvicultura y Otros Usos de la Tierra (AFOLU por sus siglas en inglés), ya que esta orienta a un manejo integral del territorio.

Daniela Díaz de CONABIO, comenta que México representa diferentes realidades por lo tanto la Estrategia nacional debe ser incluyente a las múltiples realidades del territorio, comenta que los componentes que esta considera pueden y deben ser incorporados en las diferentes realidades del territorio.

Se aborda el segundo componente de la ENAREDD+ “Esquemas de financiamiento”, Díaz expone que el objetivo del componente es Diseñar y establecer un sistema de financiamiento flexible, múltiple, diverso, gradual y eficiente, que facilite la implementación de políticas, acciones y actividades encaminadas a REDD+ y que garanticen el mantenimiento en el largo plazo de los beneficios de los bienes y servicios ambientales y socioeconómicos y que brindan los ecosistemas forestales.

Se presenta a los asistentes las líneas de acción del segundo componente mencionando que éste busca identificar alternativas financieras que incentiven una mayor inversión para el desarrollo de actividades relacionadas con REDD+ y en el marco de un desarrollo rural sustentable, promover mecanismos de financiamiento internacional para REDD+, diseñar instrumentos e incentivos económicos y financieros para administrar recursos de financiamiento para REDD+ incluyendo esquemas de distribución de beneficios y gestionar financiamiento para mejorar las capacidades institucional y de los dueños y poseedores de los recursos forestales bosques para actividades compatibles con REDD+.

Sotero Quechulpa de AMBIO comento que es el componente que provoca mayor incertidumbre, menciona que es importante el involucramiento de la sociedad civil y la academia para generar mayor transparencia.

Luis comenta que es necesario el desarrollo de capacidades no únicamente técnicas, sino administrativas.

Marylin Bejarano de Pronatura Sur, menciona que el componente está muy enfocado a proveer servicios de captura de carbono, comenta que uno de los problemas en México es el elevado costo que resulta reducir la reforestación debido a la existencia de actividades más redituables a



los servicios ambientales que genera actualmente el bosque y expresa su incertidumbre en cuanto a cuál será la estrategia que tomará México para llevar los bonos al mercado.

Juan Carlos Franco menciona que debido al esquema forestal en México resulta menos atractivo un uso de suelo forestal que un suelo ganadero, actualmente existe una estrategia de incremento a la producción y productividad forestal (ENAIROS) cuya intención es lograr una mayor producción y mejorar la rentabilidad de los productos forestales.

Alejandro Ranero comenta que es un mecanismo que se encuentra en construcción y que este año es importante debido a que en la conferencia de las partes 21 que se realizara en París seguramente se revisaran temas de financiamiento para REDD+, comenta que hay dos tipos de mercado, el regulado y el voluntario, siendo el voluntario un tema que aún no se ha discutido como debería de hacerse.

Ana Ojeda de Cecropia comienza explicando el tercer componente de la estrategia “Arreglos institucionales y desarrollo de capacidades”, Ojeda presenta el objetivo a los asistentes, que es el de asegurar mecanismos y espacios con capacidad suficientes entre las instituciones de los tres órdenes de gobierno, que favorezcan al diseño e implementación efectiva de la ENAREDD+. Ana Ojeda menciona que el componente considera tres líneas de acción, siendo la primera la generación de gobernanza local basándose en la planeación y operación REDD+, menciona que es necesario que los acuerdos no vengán únicamente de las instituciones gubernamentales, que exista participación de los productores y de la sociedad civil en estos procesos y que para ello será necesario que todos los grupos a nivel local tengan conocimiento de todo el proceso REDD+ y de la ENAREDD+.

La facilitadora comenta que en Chiapas un proceso exitoso de gobernanza que se ha venido desarrollando, es el congreso estatal manejo forestal ante el cambio climático, que es una iniciativa de parte de diferentes organizaciones regionales de silvicultores y la sociedad civil, comenta que debido a este proceso se han logrado grandes avances en el sector forestal en el estado, uno de ellos es la inclusión del estado en la estrategia nacional de incremento en la producción y productividad forestal.

Ana Ojeda menciona como segunda línea de acción la creación de arreglos institucionales para el desarrollo de políticas públicas que favorezcan el desarrollo rural sustentable y comenta que actualmente existen muchos instrumentos de política pública de diferentes sectores que compiten entre ellos, menciona que la idea de REDD+ a través del desarrollo rural sustentable



es diversificar las actividades dentro de los territorios, para lo cual es importante existan arreglos institucionales entre los diferentes sectores. La tercera línea de acción pretende la creación de capacidades e instituciones para la implementación de la ENAREDD+, se comenta la importancia de que las dependencias tengan conocimiento claro sobre el mecanismo REDD+ para incluirlos en sus planes y programas.

Ana Ojeda continua con el cuarto componente “Niveles de referencia” y comenta que este es uno de los requisitos que necesita México para la implementación de REDD+, el objetivo del componente es construir un nivel de referencia nacional que permita la desagregación en niveles de referencia estatales, de manera que se pueda evaluar el desempeño en términos de mitigación de actividades REDD+ implementadas. El componente está conformado por tres líneas de acción, la primera encaminada a la generación de capacidades dentro de las instituciones para la realización de un nivel de referencia desde nivel estatal, para eso será necesario el desarrollo de mecanismo que permita una mejor calidad en los datos. La segunda línea de acción contempla el desarrollo de un análisis de línea base histórica nacional sobre la dinámica de cambio de uso de uso que pueda desarrollarse de igual manera a nivel estatal. Por último, Ojeda menciona que la tercera línea de acción del componente está encaminada a desarrollar un análisis de causas de deforestación y degradación de los bosques, el cual está más enfocado a los estados que actualmente tienen áreas de acción temprana.

Gabriel Franco de Cecropia continúa con el quinto componente de la estrategia “Monitoreo, Reporte y Verificación”, el objetivo del componente es desarrollar un sistema nacional MRV, comenta que actualmente ya hay propuestas para el sistema. Franco menciona que debe ser un sistema incluyente que vaya desde nivel local y presenta las líneas de acción del componente, la primera que busca diseñar y crear el sistema nacional de monitoreo, el cual tiene que tener participación de comunidades y ejidos, protocolos estandarizados, estimación de las incertidumbres, análisis metodológico para determinar las más costo efectivas, además de que tiene que contar con herramientas de transparencia.

La segunda línea de acción del componente es el desarrollo de capacidades para la instrumentación y mantenimiento del sistema a diferentes escalas, y para finalizar la presentación del componente presenta la tercera línea de acción que busca desarrollar acuerdos institucionales para la operación efectiva del sistema, a través del fortalecimiento de la estancia responsable del sistema.



Gabriel Franco presenta el sexto componente de la estrategia “Salvaguardas sociales y ambientales”, menciona que las salvaguardas sociales serán quienes van a vigilar que los usos y costumbres de los pueblos y comunidad sean respetados, serán quienes promoverán la transparencia y el cumplimiento de política pública. Presenta a los asistentes las líneas de acción del componente que pretenden identificar los elementos, arquitectura y las medidas necesarias para la implementación de un sistema nacional de salvaguardas, comenta que es necesario promover procesos de participación, comunicación y fortalecimiento de capacidades entre los actores relevantes para que se asegure el cumplimiento de las salvaguardas.

Nancy Gabriela Franco de Cecropia presenta el último componente de la estrategia “comunicación, participación social y transparencia”, menciona que el objetivo del componente es el de garantizar la comunicación, participación social, transparencia y rendición de cuentas entre las comunidades, las organizaciones civiles y gobierno para lograr los objetivos que tienen el mecanismo REDD+ y dar cumplimiento a sus salvaguardas.

El componente plantea cinco líneas de acción, las cuales buscan diseñar e implementar una estrategia de comunicación fomentando la participación social, fortalecer las plataformas de participación social que ya existen, desarrollar mecanismos de participación que faciliten la participación de ejidos, comunidades y propietarios de los recursos naturales, promover la participación activa de las mujeres u otros grupos de atención específica y establecer mecanismos de retroalimentación, atención a quejas, rendición de cuentas y acceso a la información que considere como principios la accesibilidad, eficacia, efectividad y transparencia para las acciones realizadas en el marco de la ENAREDD+.

En seguida se toma un breve receso, para seguir con la reunión del día en la que se analizarán los siete componentes a través de tres mesas de trabajo, con la participación de todos los asistentes.



Memoria fotográfica del taller



Figura 1. Participantes al taller Análisis y discusión de la Estrategia Nacional REDD+



Figura 2. Durante la exposición del taller a cargo del equipo de Cecropia



Figura 3. La facilitadora de la comunidad de aprendizaje REDD+ Chiapas explica los objetivos del taller



Figura 4. Los participantes dialogan y comparten sus puntos de vista y experiencia en el mecanismo REDD+



Figura 5. Mesa de trabajo 1 comentan los retos y oportunidades de la ENAREDD+



Figura 6. Los integrantes de la mesa de trabajo 2 exponen los resultados de su análisis.



Figura 7. Mesa de trabajo, 3 comentan los retos y oportunidades de la Estrategia Nacional REDD+.

Materiales resultantes de las mesas de trabajo



Figura 8. Material resultante del aporte de la mesa de trabajo 1

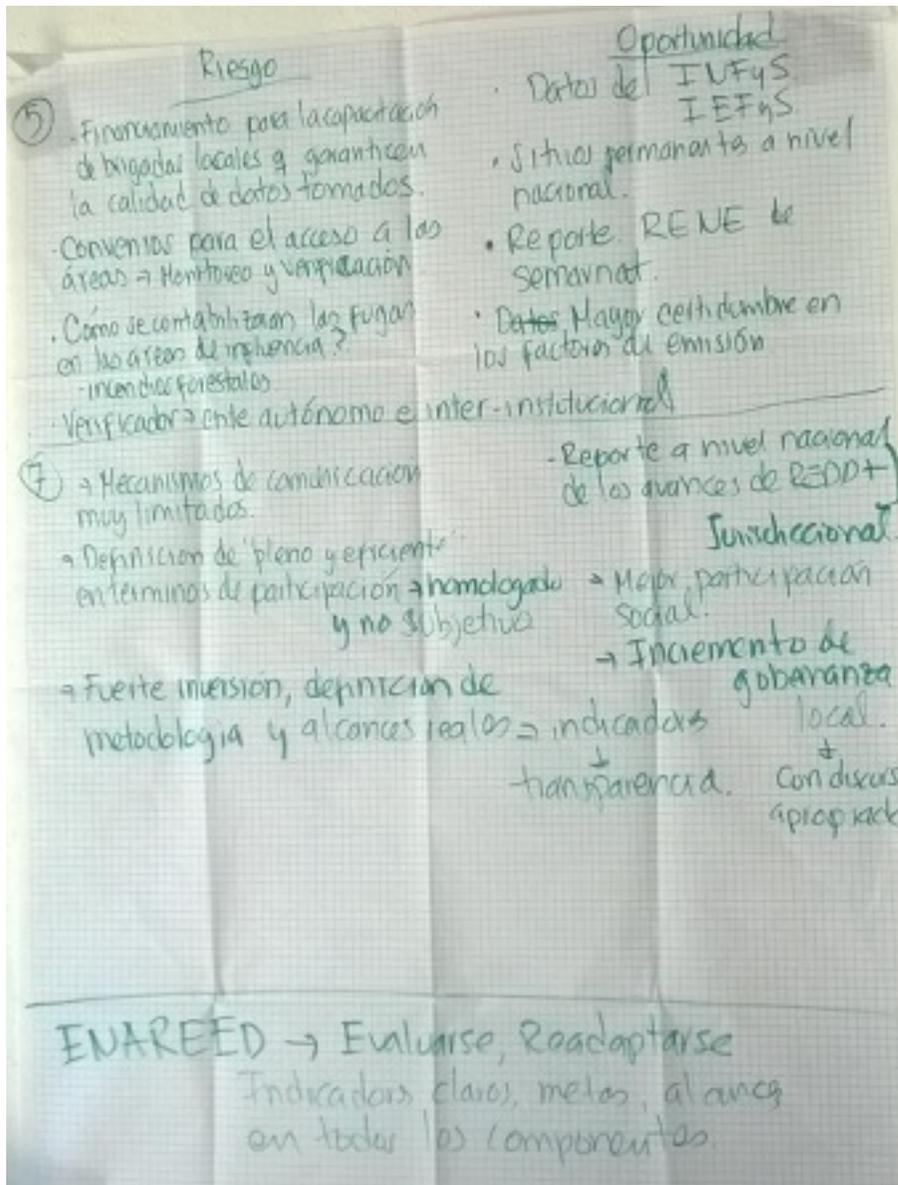


Figura 9. Material resultante de la mesa de trabajo 2.

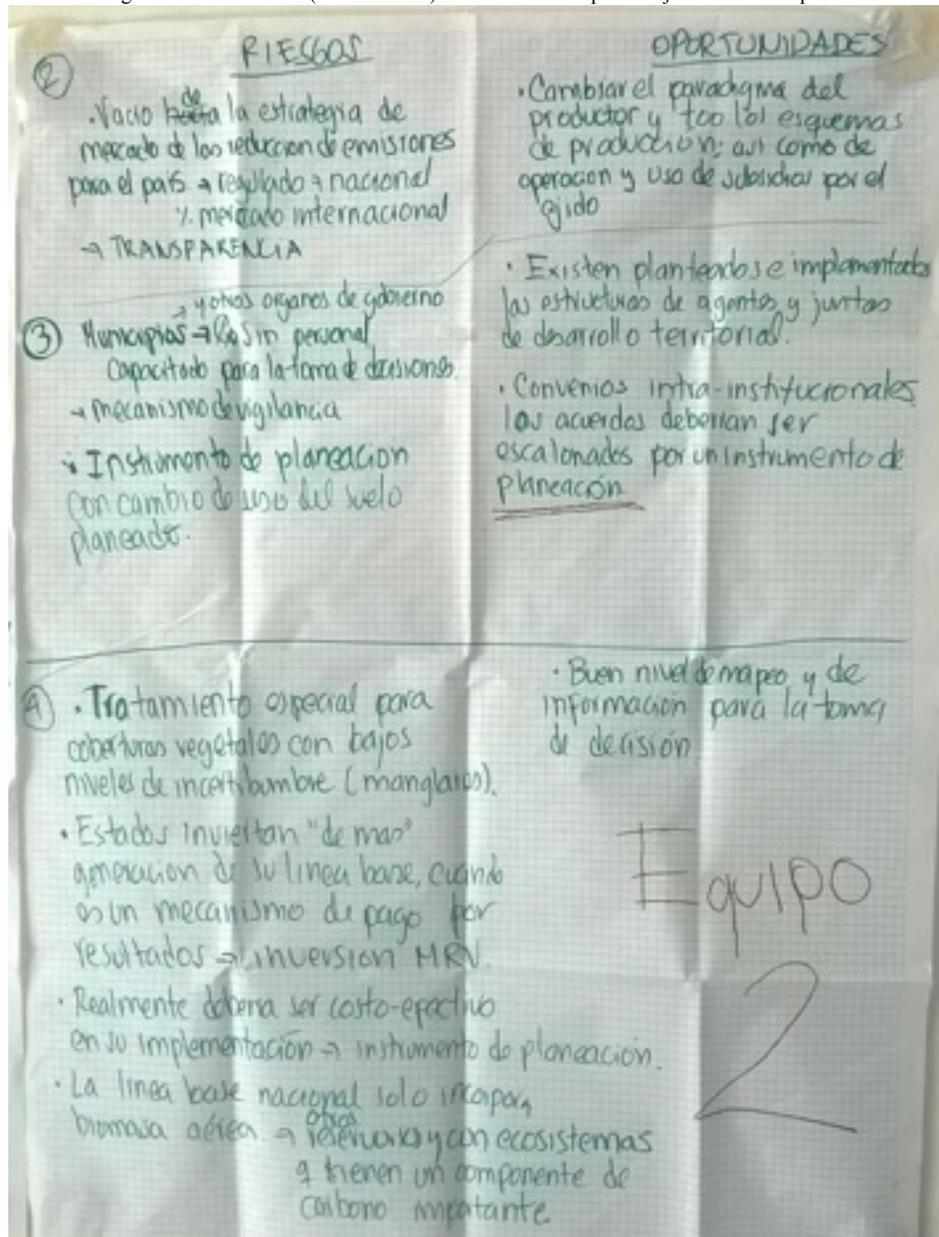


Figura 10. Material resultante de la mesa de trabajo 2

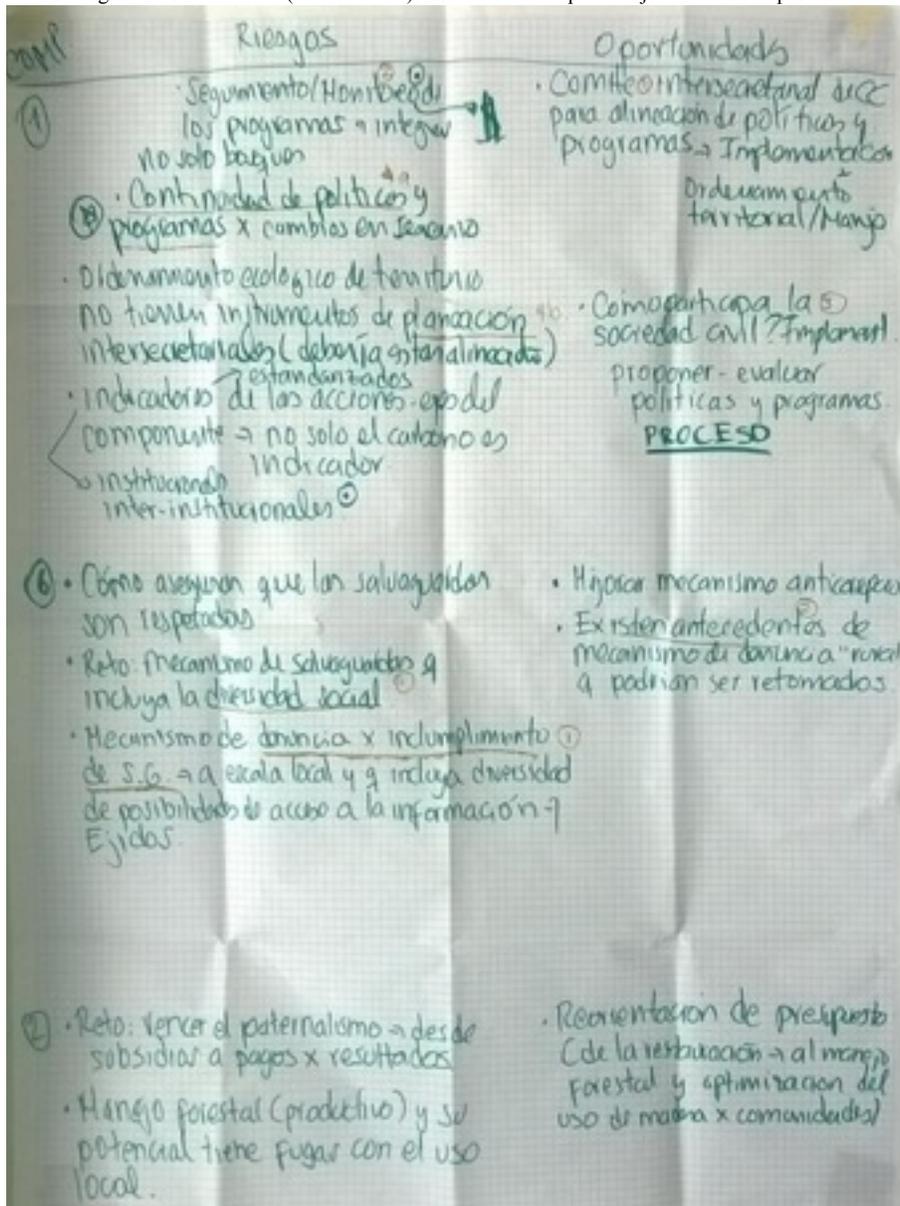


Figura 11. Material resultante de la mesa de trabajo 2

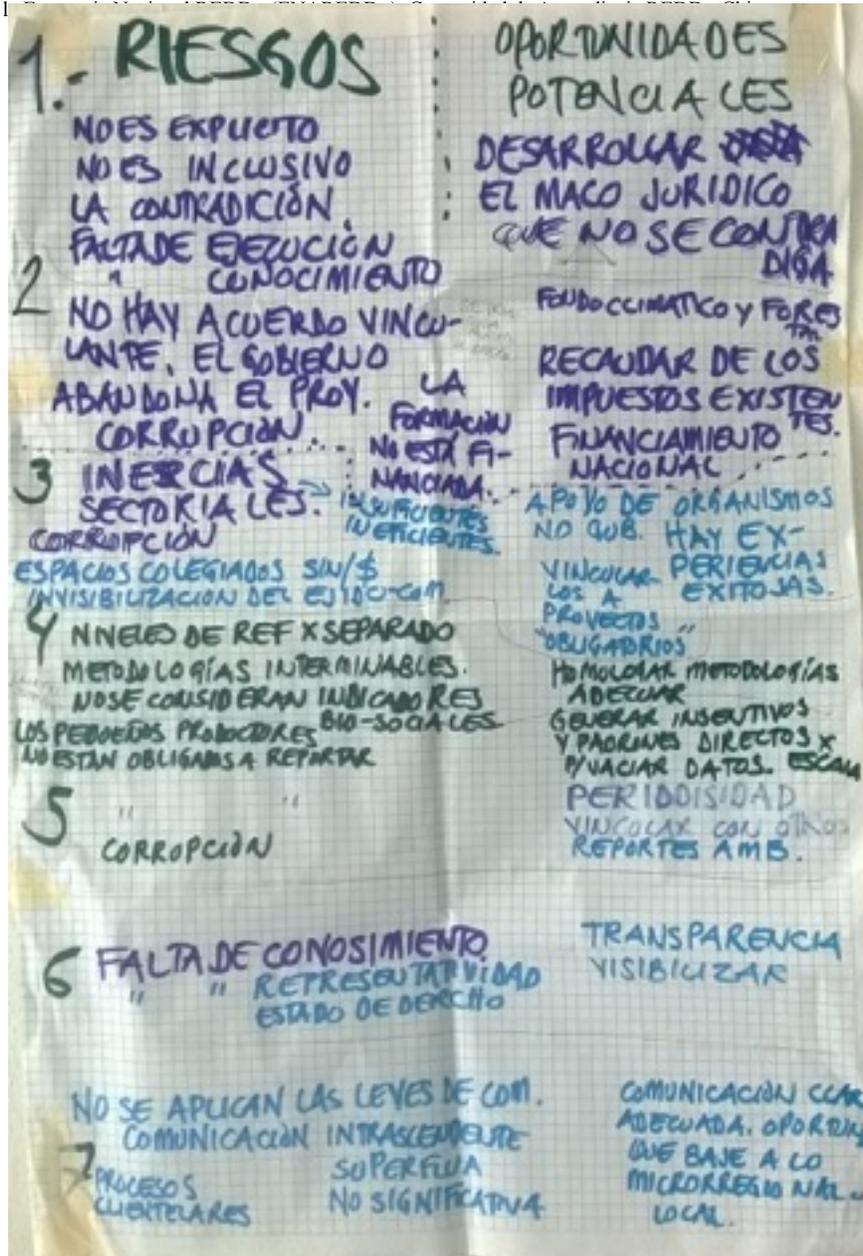


Figura 12. Material resultante de la mesa de trabajo 3

Evaluación del evento

La facilitación del evento y la creación de un ambiente de participación grupal son dos de los factores mejor evaluados, sin embargo se mejorarán en las siguientes sesiones la obtención de acuerdos y compromisos así como invertir un mayor esfuerzo en que los objetivos de cada sesión cumplan con las expectativas de los participantes de la comunidad de aprendizaje.



Comentarios y sugerencias

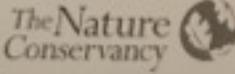
- Muy bien
- Hubiera sido mucho más productivo quitarle tiempo a la exposición de los componentes, fue largo, largo... Quedo muy poco tiempo para la discusión tan rica que se estaba teniendo en las mesas de trabajo.
- Son espacios muy valiosos para el desarrollo de análisis, propuestas, críticas y participación social en base a temas imperantes en el estado de Chiapas y a nivel nacional.
- Dar más tiempo en las mesas.
- Taller muy bueno, falta indicadores claves en todos los componentes, mejorar la vinculación entre dependencias.
- Sería interesante la participación de académicos y/o investigadores que están involucrados con REDD+.
- Anticipar la carta descriptiva y objetivos de sesión. Leer menos las PP (no editar las PP en el evento) .
- Se necesita avanzar en los puntos críticos del tema. En cada reunión de la ENAREDD se trata de abarcar en todos los componentes y se propone abarcar uno o dos para profundizar en aspectos críticos y fundamentales de cada componente.

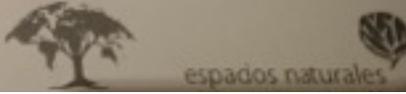
Listas de asistencia




LISTA DE ASISTENCIA
 REUNIÓN:
"ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA ENAREDD+"
 28 DE MARZO 2015, SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS

#	Nombre	Institución/Organización	Contacto correo o teléfono	H	M	Firma
1	Adriana González	TNC	adriana.gonzalez@tnc.org	x		<i>[Signature]</i>
2	Nancy Gabriela Franco	Cecropia	nancy@cecropia.org	x		<i>[Signature]</i>
3	Adriana González Cecropia	Intervente	adriana@intervente.org		✓	<i>[Signature]</i>
4	Ing. Angel Antonio Falcón Mora	Solidaridad	angel@solidaridadps.org.mx		✓	<i>[Signature]</i>
5	ARVANA FIGUEROA	WORLD	arvana@worldagro.org		✓	<i>[Signature]</i>
6	TIM TRENCH	CIFOR	tim.trench@yale.edu		✓	<i>[Signature]</i>
7	Pilar Jacobo E	PRONATURA SUR	pijacoba@pronatura-sur.org	x		<i>[Signature]</i>
8	RICARDO GARCÍA LAFITE	P. S. T. F.	ricardo@forestal.com.mx			<i>[Signature]</i>
9	Ricardo Malfare	Tecum	ricardo@tecum.com			<i>[Signature]</i>
10	Alba Liz Virgen de la Cruz	Independiente	fama-y@netmail.com		✓	<i>[Signature]</i>





USAID
 México MEXICOREDD+

LISTA DE ASISTENCIA
 REUNIÓN
 "ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA ENAREDD+"
 29 DE MARZO 2011, SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS

#	Nombre	Institución/Organización	Contacto correo o/o teléfono	H	M	Firma
11	Patricia Oliva Orosco	Cecropia A.C.	patricia@cecropia.org 7013515515		X	
12	Walter Torres	FICSA	walter.torres@ficsa.com		X	
13	Alfredo Parra		alfr@redmexico.org		X	
14	Marjorie Aguilar	Proyecto JICA	marjorie@proyectojica.org		X	
15	Aro Carolina Gue	Cecropia A.C.	aro@cecropia.org		X	
16	Rosalia Andrade Nolasco	Alcaldía Municipal	r.andrade.nolasco@gmail.com		X	
17	Carla el Frasco Gue	Cecropia	carla@cecropia.org	X		
18	Ada Berce Vargas	COMAFOR	ada.berce.vargas@gmail.com	X		
19	Sotero Quevedo M.	AMBIO	soteroqm@hotmail.com	X		
20	David A. Diaz Giron	CONASIO	dmario@gmail.com	X		

The Nature Conservancy Rainforest Alliance espacios naturales

USAID
 México MEXICOREDD+

LISTA DE ASISTENCIA
 REUNIÓN
 "ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA ENAREDD+"
 29 DE MARZO 2011, SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS

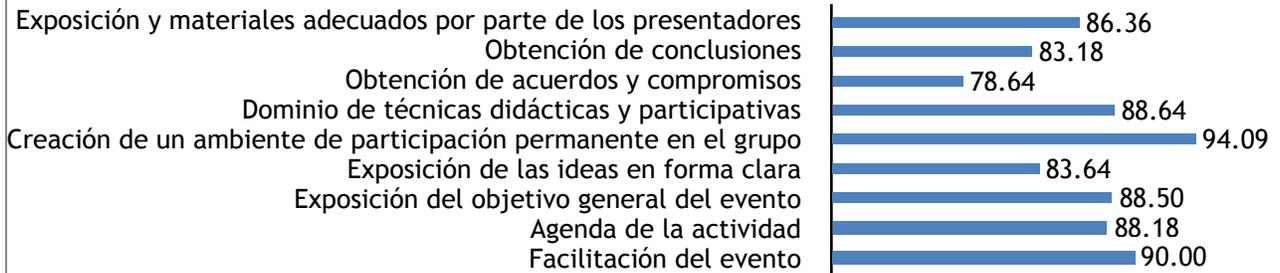
#	Nombre	Institución/Organización	Contacto correo o/o teléfono	H	M	Firma
21	Carma Jiménez Cruz	Tiempo Nueva	carma.jimenez@tiempouna.com		X	
22	Don C. Fero	Cecropia	carlos@cecropia.org		X	
23	José A. Montero	Proyecto SIV	josemontero@proyecto-siv.org		X	
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

The Nature Conservancy Rainforest Alliance



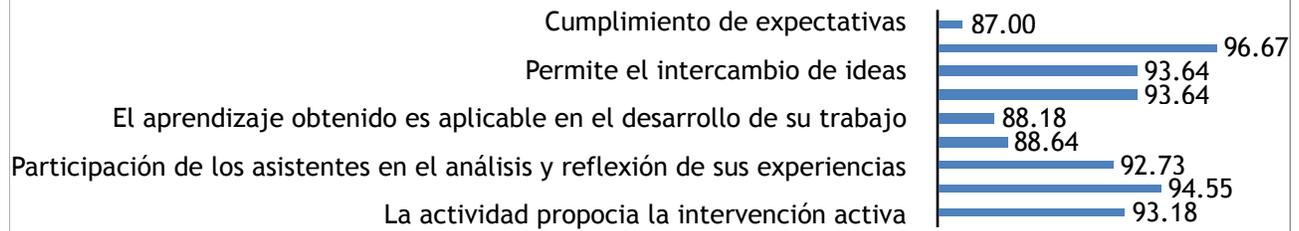
PROMEDIO (%)

Facilitación



PROMEDIO (%)

Participación



Estados Unidos de América, TNC o sus colaboradores.

